

**Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği - MiAK**  
**Tematik Analiz Raporu – 2022**  
**14 Mart 2023**

Önsöz.

MİMARLIK EĞİTİMİ AKREDİTASYON DERNEĞİ, kısa adıyla MiAK, 10.09.2019 tarihi itibarıyla kurulmuştur. 2006-2019 tarihleri arasında “Mimarlık Akreditasyon Kurulu” adıyla TMMOB Mimarlar Odası ile iş birliği içinde faaliyetlerini yürütmüş olan 2019 itibarıyla Dernek çatısı altında bağımsız yapısını kurmuştur.

MiAK'ın temel amacı, mimarlık eğitimi programları için akreditasyon, dış kalite değerlendirme ve bilgilendirme çalışmaları yaparak mimarlık eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmaktır. Böylece, mimarlık hizmetlerinin niteliğini artırarak toplumsal gönencin, doğal ve yapılı çevrenin kalitesinin geliştirilmesini amaçlar.

MiAK mimarlık mesleğinin eğitim aracılığıyla gelişmesini sağlamayı ve eğitim ile ilgili resmî kurumlarla işbirliği yaparak ve oluşturacağı öneriler ile, mimarlık eğitimi değerlendirmeyi ve yetkinlik çalışmaları aracılığı ile geliştirmeyi amaçlar.

MiAK üyelerinin, yönetim kadrosu, tüm kurullar ve takımlarının oluşumunda ve/veya faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde eğitimci, akademisyen, öğrenci, mezun, işveren, meslek kuruluşu gibi bileşenlerin geniş temsiline yer vererek, kapsayıcılık ve katılımcılık sağlamayı amaçlar.

MiAK kurumsal yapısı altında mimarlık lisans programlarının yanı sıra mimarlık lisansüstü programları ve tasarımla ilgili diğer eğitim programlarının da (iç mimarlık, endüstri ürünleri tasarımı, şehir ve bölge planlama vb.) akreditasyonuna talep olması durumunda katkı sağlayarak, eğitimin kalitesini artırmayı amaçlar.

MiAK'ın faaliyetleri:

- Mimarlık eğitim programlarının akreditasyonu ile ilgili süreçler, koşullar, kurumsal kalite politikası, ziyaret takımı rehberi vb. belgeler hazırlamak, güncellemek ve yayımlamak,
- Mimarlık eğitimi veren kurumların başvurusu üzerine programları değerlendirmek, akredite etmek,
- Akreditasyon çalışmalarında görev alacak değerlendiricilerin seçimi ve eğitimi yürütmek,
- Program yöneticilerinin ve öğretim üyelerinin program değerlendirmesi konusunda bilgilendirilmesini ve eğitimi gerçekleştirmek,
- Mimarlık programlarının paydaşlarının şimdiki ve gelecekteki gereksinimlerini sürekli izleyerek, program değerlendirme ölçütlerinin belirlenmesini, gerektiğinde değerlendirme ölçütlerinin ve süreçlerinin gözden geçirilmesini ve yenilenmesini sağlamaktır.

MiAK-MAK 2019, 2020 ve 2021 yıllarında başvuruda bulunan 17 programın ziyaret takımlarını oluşturmuştur. 12 programın pandemi nedeniyle yerinde

gerçekleştirilemeyen kurum ziyaretleri çevrim içi tamamlanmıştır. 2022 akreditasyon takvimi başvuru döneminde ise 9 ayrı kurumdan başvuru alınmıştır ve 8 kurum özdeğerlendirme raporu teslim etmiştir.

Bu rapor, 2022 yılı içinde MiAK-MAK'unda akreditasyon kararı sonuçlanmış ve MiAK web sitesinde ilan edilmiş programların tematik alanlarda değerlendirmelerini tablolar ve grafik üzerinden incelemeyi ve yapılan analizlerle güçlü ve gelişmeye açık olan yönleri saptamayı amaçlamaktadır.

#### İçindekiler:

1. Genel Analizler
  - 1.1 Akreditasyon süreci tamamlanan program sayısı\_3
  - 1.2 Akreditasyon süreci tamamlanan programların ziyaret takımı oluşumu\_4
  - 1.3 2022 yılında yapılan çalıştaylar\_4
  - 1.4 2022 yılında akreditasyon süreci tamamlanan programların ön rapor sonuçları\_5
  - 1.5 2022 yılında akredite olan programların akreditasyon kararlarının dağılımı\_5
2. MiAK Koşullar Belgesine Göre Akreditasyon Sürecindeki Programların Ziyaret Takımı Sonuç Raporlarına (ZTSR) Göre Güçlü ve Gelişmeye Açık Konular\_6
  - 2.1. Programın bağlı olduğu kurum\_6
  - 2.2. Programın genel özellikleri\_7
  - 2.3. Program-kurum ilişkisi\_7
  - 2.4. Program özdeğerlendirme çalışmaları\_7
  - 2.5. İlerlemelerle ilgili rapor\_7
  - 2.6. Programın yaklaşımı\_7
  - 2.7. İnsan kaynakları\_8
  - 2.8. Öğrenme ortamına ilişkin kaynaklar / mali kaynaklar\_8
  - 2.9. Programın eğitim ve öğrenim özellikleri\_9
  - 2.10. Mezunun kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinlikler\_10
3. Sonuçlar\_12
4. Kaynaklar\_13

#### Kısaltmalar:

MiAK: Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği

MAK: Mimarlık Akreditasyon kurulu

ZT: Ziyaret Takımı

ZTSR: Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

## 1. Genel Analizler

Genel analizler Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği Mimarlık Akreditasyon Kurulu'na akreditasyon için başvuran ve süreci 2022 yılında tamamlayan mimarlık programlarının sayısı, üniversite türleri, niyet mektubu verdiği halde sürece devam etmeyen programların sayısı, devam etmeme nedenleri, programlar için oluşturulan ziyaret takımı özellikleri, gerçekleştirilen program ve değerlendirici bilgilendirme çalıştaylarının sayısı, katılımcı program/kişi sayısı, özdeğerlendirme ön değerlendirme raporlarının ZT tarafından değerlendirme sonuçları, programların akreditasyon kararlarının dağılımı analizleri yapılmıştır.

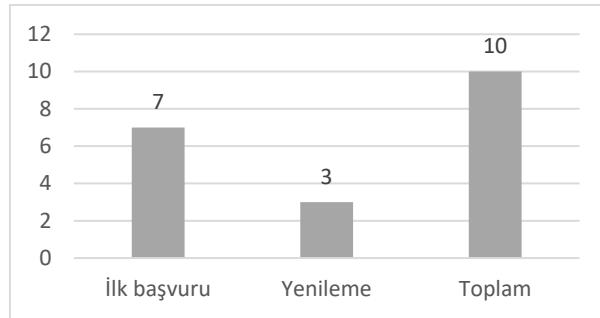
2022 yılında akreditasyon süreci tamamlanan programlardan yedi adedi ilk başvuru üç adedi ise akreditasyon yenileme başvurusu şeklinde olmuştur. Başvuru yapan programların üçü devlet yedisi vakıf üniversiteleri bünyesinde bulunmaktadır. Tablo 1, Şekil 1 ve Şekil 2 de bu veriler sayısal ve grafik olarak görülmektedir.

### 1.1. Akreditasyon süreci tamamlanan program sayısı

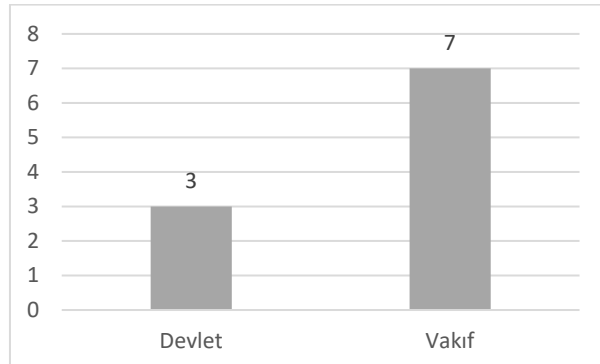
2022 yılında akreditasyon süreci tamamlanarak MAK tarafından akreditasyon kararı verilen mimarlık programları ile ilgili Tablo 1 de izlenmektedir. Akredite edilen 10 programın %70 ilk başvuru, %30 u ise akreditasyon yenileme isteği ile başvuran programlardır. Bu programların %30 u devlet üniversitelerinde, %70 i ise vakıf üniversitelerindedir .

Tablo 1. 2022 de akreditasyon süreci tamamlanan program sayısı

YIL	Başvuran program sayısı			Akreditasyon değerlendirmesi yapılan program sayısı	
	İlk başvuru	Yenileme	Toplam	Devlet	Vakıf
2022	7	3	10	3	7
TOPLAM					



Şekil 1. 2022 yılında akreditasyon süreci tamamlanan program sayısı



Şekil 2. 2022 yılında akreditasyon süreci tamamlanan programların üniversite türleri

2022 yılında akreditasyon süreci tamamlanan programlar dışında niyet mektubu verdiği halde sürece devam etmeyen program bulunmamaktadır.

Tablo 2. Niyet mektubu verdiği halde akreditasyon sürecine devam etmeyen programların sayısı ve gerekçeleri

	Niyet mektubu verdiği halde akreditasyon sürecine devam etmeyen program sayısı	Sürece devam etmeme gerekçeleri
2022	0	

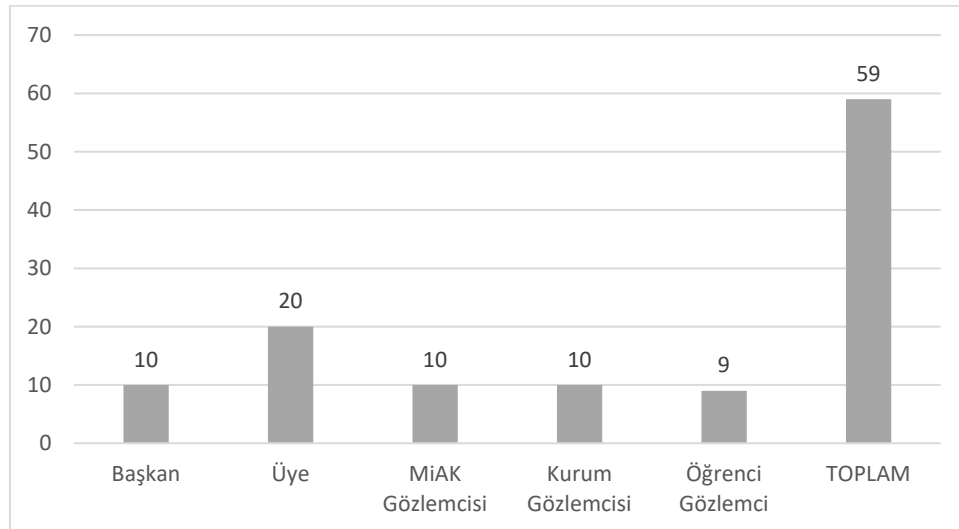
### 1.2. Akreditasyon süreci tamamlanan programların ziyaret takımı oluşumu

Programlar için toplam on adet ziyaret takımı oluşturulmuştur. Ziyaret takımlarında toplam ellidokuz kişi görev yapmıştır. Bir öğrenci gözlemci iki ayrı ziyaret takımında görev almıştır. Sayısal ve grafik bilgiler Tablo 3 ve Şekil 3 de gösterilmiştir.

Tablo 3. Ziyaret Takımı oluşturulması

YIL	Kabul edilen program sayısı	Ziyaret edilen program sayısı	Ziyaret takımı üyeleri					TOPLAM
			Başkan	Üye	MiAK Gözlemcisi	Kurum Gözlemcisi	Öğrenci Gözlemci	
2022	10	10	10	20	10	10	9*	59
TOPLAM								

\*Aynı öğrenci iki takımda yer almıştır.



Şekil 3. 2022 yılında akreditasyon alan programların Ziyaret Takımlarında görev alanların dağılımı

2022 yılında akredite edilen 10 programın ziyaret takımlarında toplam 59 kişi görev yapmıştır. Toplam görev yapanların %17 si başkan, %34 ü ZT üyesi, %17 si MiAK

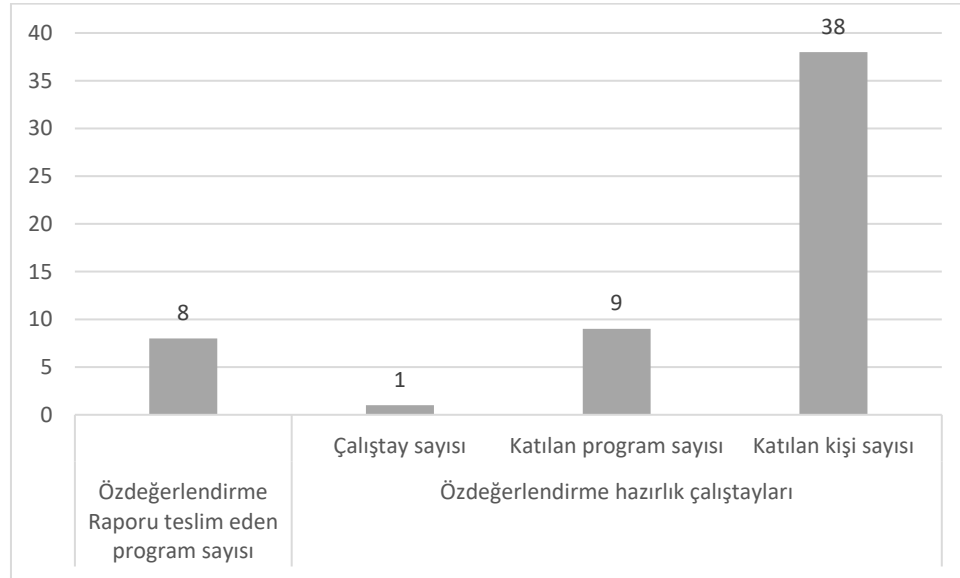
gözlemcisi, %17 si kurum gözlemcisi, %15 i ise öğrenci gözlemcisi olarak görev yapmışlardır.

### 1.3. 2022 yılında yapılan çalıştaylar

Bu bölümde 2022 yılında başvuru yapan ve özdeğerlendirme raporu teslim eden programlar için düzenlenen “Özdeğerlendirme hazırlık çalıştayı” ve/veya “Ziyaret Takımı Çalıştayları” analiz edilmektedir. 2022 yılında bir adet “özdeğerlendirme hazırlık çalıştayı” gerçekleştirilmiştir. Bu durumla ilgili sayısal ve grafik bilgiler Tablo 4 ve Şekil 4 de verilmektedir.

Tablo 4. Çalıştaylar

YIL	Özdeğerlendirme Raporu teslim eden program sayısı	Özdeğerlendirme hazırlık çalıştayları			Ziyaret takımı çalıştayları		
		Çalıştay sayısı	Katılan program sayısı	Katılan kişi sayısı	Çalıştay sayısı	Katılımcıların bağlı oldukları kurum sayısı	Katılan kişi sayısı
2022	8	1	9	38	0	0	0
TOPLAM							



Şekil 4. Çalıştaylar

2022 yılında bir adet özdeğerlendirme hazırlık çalıştayı yapılmıştır. Çalıştaya 9 mimarlık programı ve 38 kişi katılmıştır.

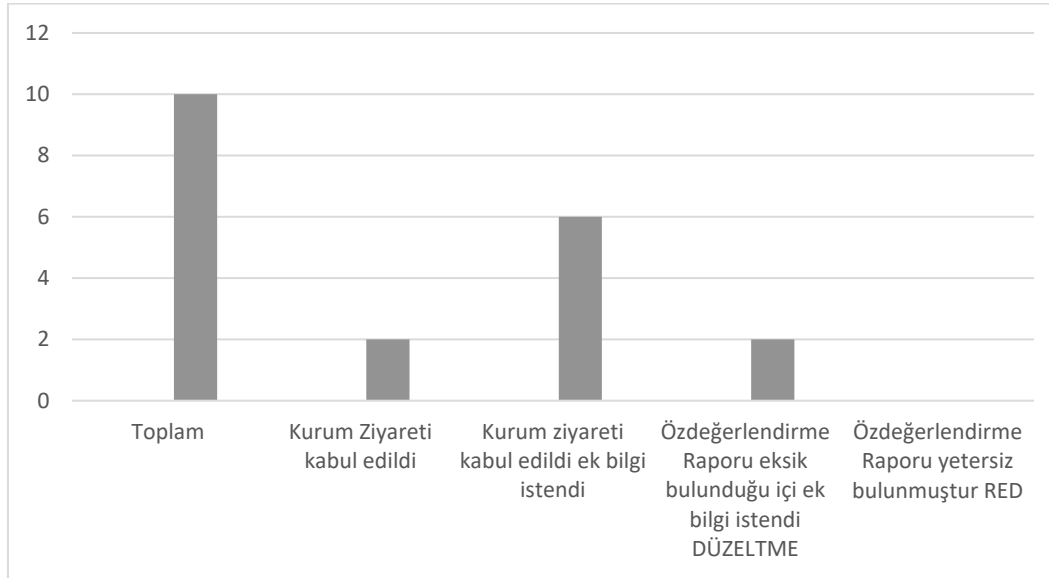
### 1.4. 2022 yılında akreditasyon süreci tamamlanan programların ön rapor sonuçları

2022 yılında akreditasyon kararı alınan mimarlık programlarının özdeğerlendirme raporlarının ön rapor sonuçları bu bölümde analiz edilmektedir. 2022 yılında akredite edilen 10 mimarlık programı ile ilgili bilgiler Tablo 5 ve Şekil 5 de yer almaktadır.

Tablo 5. Özdeğerlendirme Raporunu Ön raporlarının sonuçları

YIL	Ziyaret Takımlarının Ziyaret Yapılması ile ilgili Kararı
-----	--

	Özdeğerlendirme Raporu teslim eden program sayısı	Kurum Ziyareti kabul edildi KABUL	Kurum ziyareti kabul edildi ek bilgi istendi KABUL	Özdeğerlendirme Raporu eksik bulunduğu için ek bilgi istendi DÜZELTME	Özdeğerlendirme Raporu yetersiz bulunmuştur RED
2022	10	2	6	2	0
TOPLAM					



Şekil 5. Ön raporların değerlendirilmesi

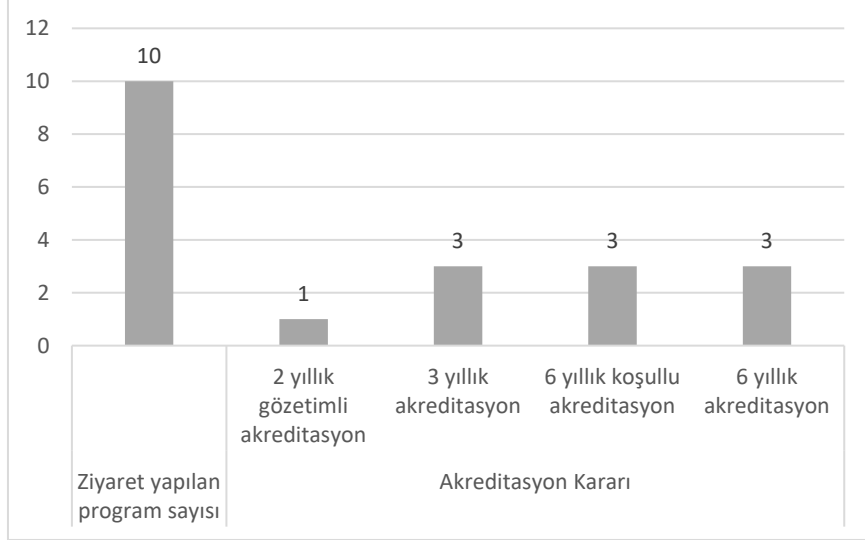
2022 yılında akreditasyon süreci tamamlanan on programın ikisinin (%20) özdeğerlendirme raporu doğrudan kabul edilmiş, altı adeti (%60) için özdeğerlendirme raporu kabul edilmiş ancak ziyarete kadar bazı bilgilerin ek olarak sağlaması istenmiştir. İki (%20) programın özdeğerlendirme raporlarında düzeltme istenmiş, düzeltme yapıldıktan sonra özdeğerlendirme raporu ve ekleri kabul edilmiş ve ziyaret takvimi düzenlenmiştir.

### 1.5. 2022 yılında akredite olan programların akreditasyon kararlarının dağılımı

Bu bölümde 2022 yılında akreditasyon süreci tamamlanan mimarlık programlarının MAK tarafından karara bağlanan akreditasyon kararlarının dağılımı verilmektedir. Kararların dağılımı Tablo 6 ve Şekil 6 da sayısal ve grafik olarak gösterilmektedir.

Tablo 6. Akreditasyon Kararlarının Dağılımı

YIL	Akredite edilen program sayısı	Akreditasyon Kararı			
		2 yıllık gözetimli akreditasyon	3 yıllık akreditasyon	6 yıllık koşullu akreditasyon	6 yıllık akreditasyon
2022	10	1	3	3	3
TOPLAM					



Şekil 6. Akreditasyon Kararlarının Dağılımı

2022 yılında akredite edilen programların %30 u “Altı Yıllık Akreditasyon”, %30 u “Koşullu Altı Yıllık Akreditasyon”, %30 u “Üç Yıllık Akreditasyon”, %10 u ise “İki Yıllık Gözetimli Akreditasyon” süreleri ile akredite edilmiştir.

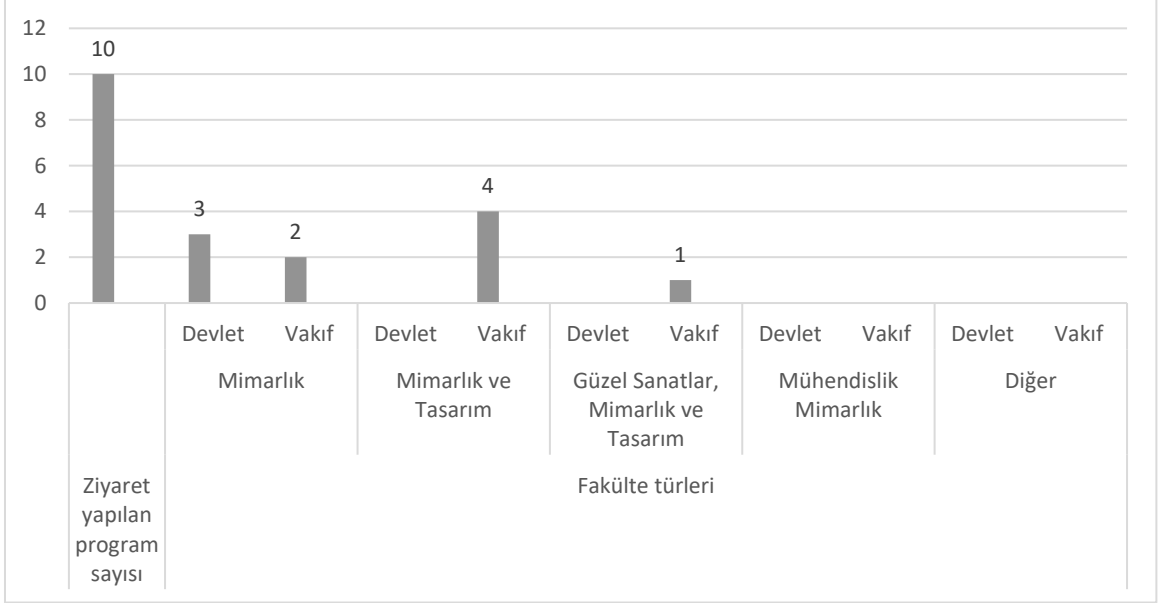
## 2. MiAK Koşullar Belgesine Göre Akreditasyon Sürecindeki Programların Ziyaret Takımı Sonuç Raporlarına (ZTSR) Göre Güçlü ve Gelişmeye Açık Konular:

### 2.1. Programın Bağlı Olduğu Kurum

Bu bölümde programın ve bünyesinde yer aldığı kurumun kuruluş felsefesi, tarihçesi, misyon ve vizyonu yer alır. Programın kurum içindeki disiplinler özgünlüğü ve özerkliği hakkında bilgi verilir. Kurumun, programın gelişmesi yönünde sağladığı ve sağlaması beklenen destekler değerlendirilir.

Tablo 7. Programın içinde bulunduğu üniversite ve fakülte

YIL	Akredite edilen program sayısı	Fakülte türleri								Diğer	
		Mimarlık		Mimarlık ve Tasarım		Güzel Sanatlar, Mimarlık ve Tasarım		Mühendislik Mimarlık			
		Devlet	Vakıf	Devlet	Vakıf	Devlet	Vakıf	Devlet	Vakıf	Devlet	Vakıf
2022	10	3	2		4		1				
TOPLAM											



Şekil 7. Programın içinde bulunduğu üniversite ve fakülte dağılımları

Mimarlık programları farklı fakültelerin içinde yer almaktadır. Programların bağlı olduğu bölüm her zaman “Mimarlık” olmasına karşın fakülte ismi değişebilmektedir. 10 programın %50’si “Mimarlık Fakültesi” içinde, %40’ı “Mimarlık ve Tasarım Fakültesi”, %10’u ise “Güzel Sanatlar, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi” içinde yer almaktadır.

## 2.2. Programın Genel Özellikleri

Programın genel özellikleri kapsamında programın a) tarihçesi, b) misyon ve vizyonu açıklanmaktadır. Programlar bu konuda başarılı ve özgün açıklamalar yapmaktadırlar. Ziyaret Takımı Sonuç Raporları bu başlık altında yaptıkları değerlendirmeler olumludur.

## 2.3. Program-Kurum İlişkisi

Bu başlık altında programın içinde yer aldığı akademik birim ve kurumun yönetsel örgütlenme yapısı ele alınır. Programların özdeğerlendirme raporları bu konuda başarılı ve özgün açıklamalar içermektedir. Ziyaret Takımı Sonuç Raporları bu başlık altında yaptıkları değerlendirmeler olumludur.

## 2.4. Program Özdeğerlendirme Çalışmaları

Bu bölümde kısaca programın özdeğerlendirme süreçleri, güçlü ve zayıf yönleri ile ilerlemeleri açıklanır. Gelişme vizyonuna ilişkin bir plan sunulur. Programın paydaşları (öğretim üyeleri, öğrenciler, mezunlar vb.) tarafından yapılan değerlendirmeler; ders içerikleri, kapsamı, verilmiş biçimleri ve öğrenme çıktısı ile ilgili anket çalışmalarını kapsar. Programın eğitim yaklaşımı kurumun ortak görüşü olarak hazırlanır ve yöntemleri belirtilmesi beklenmektedir. Programların özdeğerlendirme çalışmaları ilk teslimlerinde yetersiz bulunursa programa iade edilerek düzeltilerek tekrar teslim edilmesi beklenmektedir. Eğer tekrar teslimde de yeterli bulunmazsa programın başvurusu özdeğerlendirme raporu yetersiz bulunarak akreditasyon sürecine devam edilmemektedir. Özdeğerlendirme raporu kabul edilen programların özdeğerlendirme çalışmaları yeterli şekilde ele alınmış oldukları belirtilmektedir.

## 2.5. İlerlemelerle İlgili Rapor



Bu bölüm ilk kez başvuran programlar tarafından dikkate alınmamaktadır. Programın akreditasyonun sürekliliği, Ziyaret Takımı Raporu'nda belirtilen eksikliklerin giderilmesi konusunda yeterli çalışmaların yapıldığının kanıtlanması ile mümkündür. Akreditasyon yenileme için başvuran programlar önceki ziyaret sırasında belirtilen iyileştirilmesi gereken konularda başarılı çalışmalar yapmaktadırlar.

## 2.6. Programın Yaklaşımı

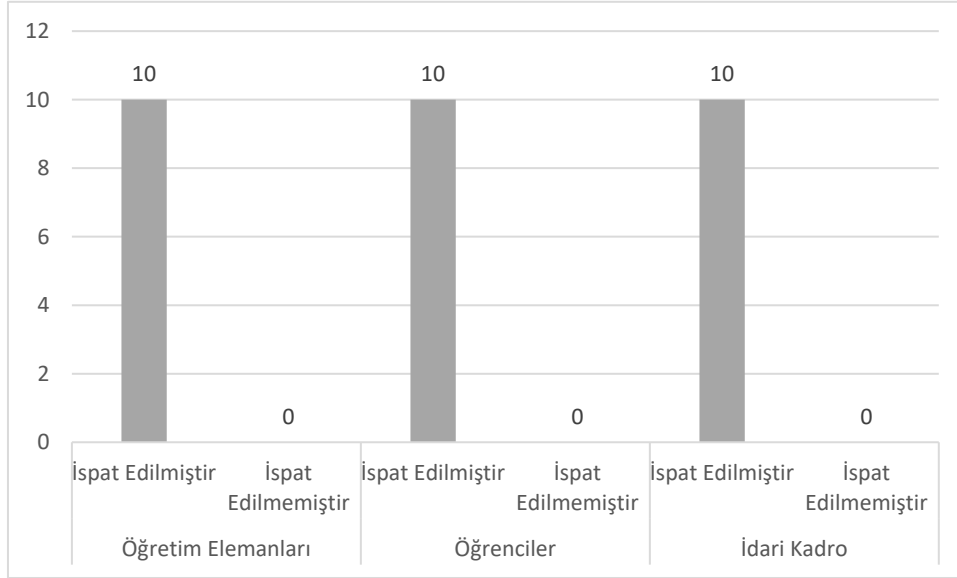
Programın, mimarlık ortamının bileşenleri olan akademik ortam, öğretim elemanları, öğrenciler, mimarlık meslek alanı, diğer meslek alanları ve toplumla ilişkilerine yer verilmektedir. Programın misyonu çerçevesinde bu bileşenlerin ele alınma biçimi ve her biri ile ilgili vizyon, hedef ve yaklaşımlar, ileriye dönük iyileştirmeler için uzun dönem plan ve stratejilerin dayandığı özdeğerlendirme ve istatistiksel değerler belirtilmektedir. Programın, bağlı bulunduğu kurum, diğer eğitim kurumları, meslek odası, diğer ilgili kurumları içeren bileşen ve ortamların beklentilerine ne ölçüde yanıt verebildiğini başarılı şekilde vermektedir. 2022 yılında akredite edilen programlarda ziyaret takımı sonuç raporların %10'u düzeyinde olumsuzluklar tespit edilmiştir. %90 oranında bu bölümde programlar başarılı bulunmuştur.

## 2.7. İnsan Kaynakları

İnsan kaynakları başlığı altında programların insan kaynakları olanakları; a) öğretim elemanları; b) öğrenciler; c) idari kadro başlıkları altında değerlendirilmektedir. Ziyaret Takımları'nın 2022 yılında akredite edilen programlarla ilgili değerlendirmeleri Tablo 8 ve Şekil 8 de izlenmektedir.

Tablo 8. İnsan Kaynakları

YIL	Akredite edilen program sayısı	Öğretim Elemanları		Öğrenciler		İdari Kadro		Açıklama
		İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	
2022	10	10	0	10	0	10	0	
TOPLAM								



Şekil 8. 2022 yılında akredite edilen programların insan kaynakları verilerinin durumu

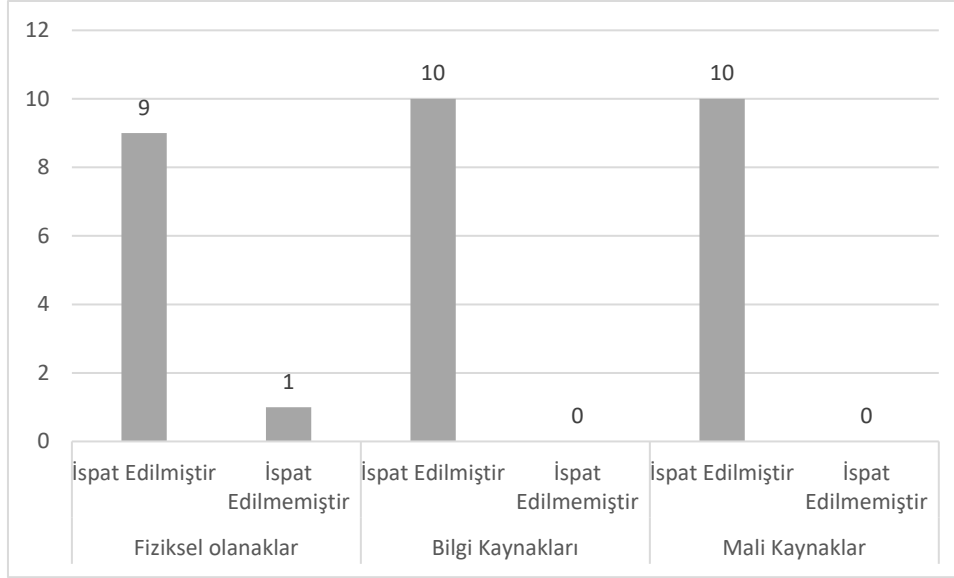
2022 yılında akredite edilen tüm programlar insan kaynaklarına ilişkin verileri ile bu konudaki çalışmaları Ziyaret Takımları tarafından ispat edilmiş olarak değerlendirilmiştir.

## 2.8. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar / Mali Kaynaklar

Bu bölümde “Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar” başlığı ile “Fiziksel Olanaklar” ile “Bilgi Kaynakları” analiz edilmektedir. Bölümde ayrıca “Mali Kaynaklar” Ziyaret Takımları tarafından özdeğerlendirme raporu ve ekleri ile sunulan belgeler ile değerlendirmiş ve ZTSR ye yansıyan şekli ile analiz edilmiştir.

Tablo 9. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar / Mali Kaynaklar

YIL	Akredite edilen program sayısı	Fiziksel olanaklar		Bilgi Kaynakları		Mali Kaynaklar		Açıklama
		İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	
2022	10	9	1	10	0	10	0	
TOPLAM								



Şekil 9. 2022 yılında akredite edilen programların öğrenme ortamına ve mali kaynaklara ilişkin verilerinin durumu

2022 yılında akredite edilen tüm programlar

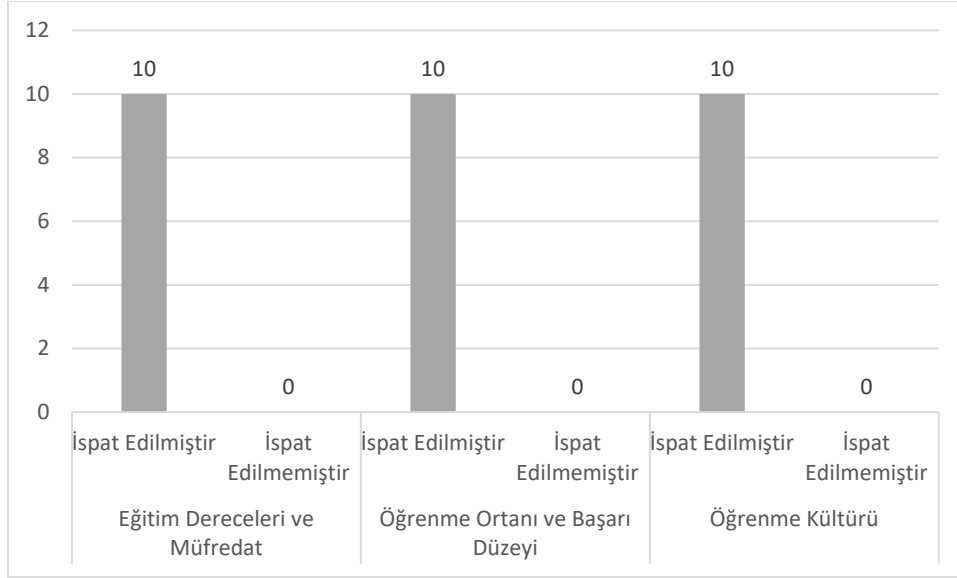
“bilgi kaynakları” ve “mali kaynaklar” a ilişkin verileri ile bu konudaki çalışmaları Ziyaret Takımları tarafından ispat edilmiş olarak değerlendirilmiştir. “Fiziksel olanaklar” da ise %10 ispat edilmemiş, %90 ispat edilmiş olarak değerlendirilmiştir.

## 2.9. Programın Eğitim ve Öğrenim Özellikleri

“Eğitim Dereceleri ve Müfredat”, “Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi”, “Öğrenme Kültürü” ZTSR de özdeğerlendirme raporları, ilgili belgeler ve ziyaret sırasında yapılan görüşmelerde program bileşenleri tarafından ifade edilenler çerçevesinde Ziyaret Takımları tarafından değerlendirilmektedir. Bu değerlendirmelerin ZTSR ye yansıyan sonuçlarının analizi ise Tablo 10 ve Şekil 10 da izlenmektedir.

Tablo 10. Program Eğitim ve Öğrenim Özellikleri

YIL	Akredite edilen program sayısı	Eğitim Dereceleri ve Müfredat		Öğrenme Ortanı ve Başarı Düzeyi		Öğrenme Kültürü		Açıklama
		İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	
2022	10	10	0	10	0	10	0	
TOPLAM								



Şekil 10. 2022 yılında akredite edilen programların eğitim ve öğretim özelliklerine ilişkin verilerinin durumu

2022 yılında akredite edilen tüm programlar “eğitim dereceleri ve müfredat”, “öğrenme ortamı ve başarı düzeyi” ve “öğrenme kültürü” ne ilişkin veriler ile bu konudaki çalışmaları Ziyaret Takımları tarafından ispat edilmiş olarak değerlendirilmiştir.

#### 2.10. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

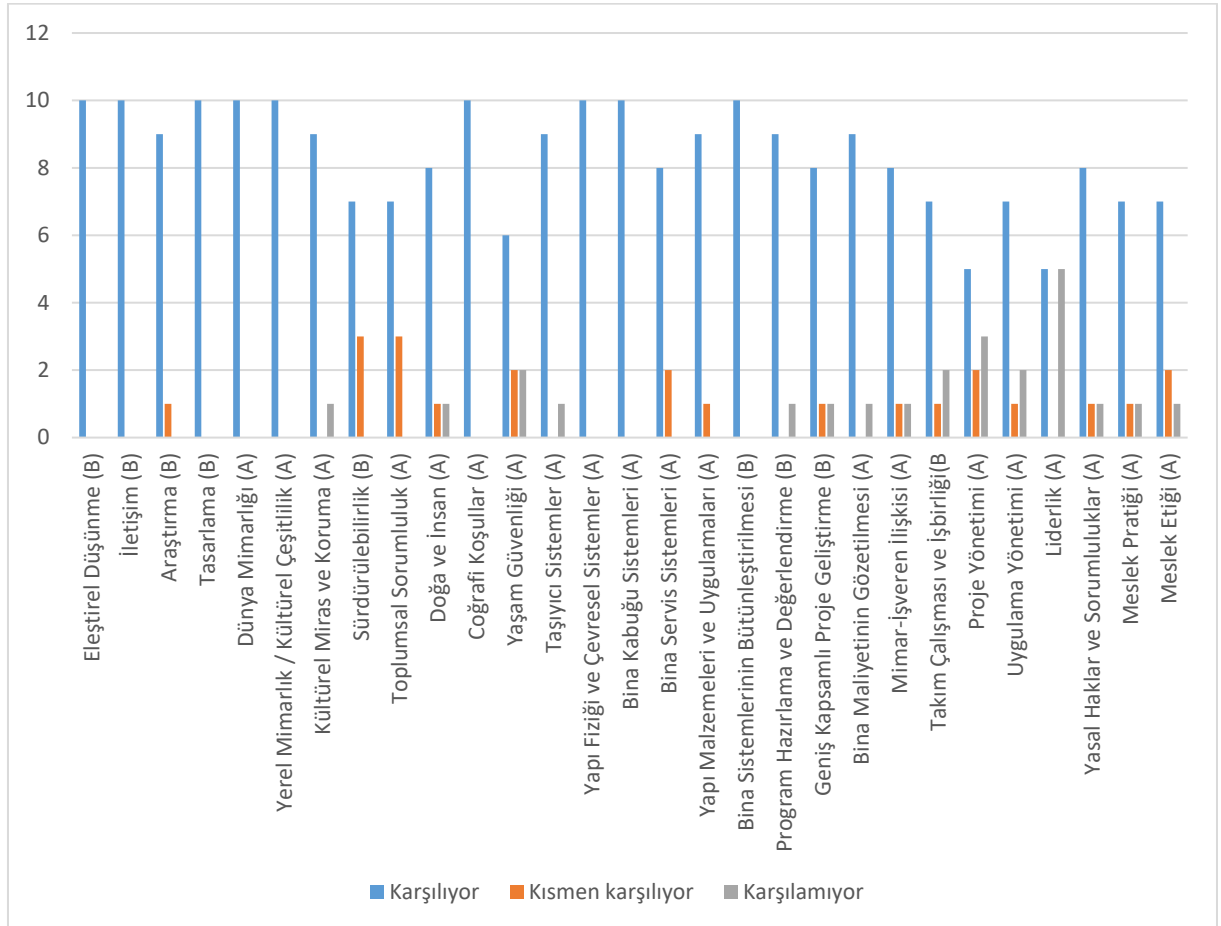
Bir mimarlık programından mezun olan mimarların kazanması beklenen bilgi, beceri ve yetkinlikler anlama ve beceri düzeylerinde beş ana başlık altında toplanmıştır. Beş ana başlık “I) Mimarlık – Tasarım-Yaratıcı Düşünme”, “II) Mimarlık-Tarih/Kuram, Kültür/Sanat”, “III) Mimarlık-Çevre / Kent / Toplum”, “IV) Mimarlık-Teknoloji”, “V) Mimarlık – Meslek Ortamı” şeklinde tanımlanmıştır. Bu bilgi, beceri ve yetkinlikler MiAK-MAK belgelerinde detaylı şekilde açıklanmaktadır. Ziyaret Takımları tanımlanan bilgi, beceri ve yetkinlikleri özdeğerlendirme raporu ve ekleri ile program tarafından sağlanan ek bilgiler içinde yer alan bilgi, beceri ve yetkinlikler / dersler matrisi, program çıktıları, ders öğrenme çıktıları, ders dosyalarındaki belgeler ile kanıtlanmasını beklemekte ve bu belgeleri değerlendirerek üç sonuçtan (karşılıyor/kısmen karşılıyor/karşılıyolar) biri ile karara bağlaması beklenmektedir.

2022 yılında akreditasyon süreci sonuçlanan 10 mimarlık programı için “Mezunun Kazanması Beklenen Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler” değerlendirmeleri sonuçları sayısal ve grafik olarak Tablo 11 ve Şekil 11 de verilmektedir.

Tablo 11. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

	Bilgi / beceri / yetkinlikler	2022			TOPLAM		
		Karşılı yor	Kısm en karşıl ıyor	Karşıl amıy or	Karşıl ıyor	Kısm en karşıl ıyor	Karşıl amıy or
I. Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme	Eleştirel Düşünme (B)	10					
	İletişim (B)	10					
	Araştırma (B)	9	1				
	Tasarlama (B)	10					
II. Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat	Dünya Mimarlığı (A)	10					
	Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik (A)	10					
	Kültürel Miras ve Koruma (A)	9		1			
III. Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum	Sürdürülebilirlik (B)	7	3				
	Toplumsal Sorumluluk (A)	7	3				
	Doğa ve İnsan (A)	8	1	1			
	Coğrafi Koşullar (A)	10					
IV. Mimarlık - Teknoloji	Yaşam Güvenliği (A)	6	2	2			
	Taşıyıcı Sistemler (A)	9		1			
	Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler (A)	10					
	Bina Kabuğu Sistemleri (A)	10					
	Bina Servis Sistemleri (A)	8	2				
	Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları (A)	9	1				
	Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi (B)	10					
V. Mimarlık - Meslek Ortamı	Program Hazırlama ve Değerlendirme (B)	9		1			
	Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme (B)	8	1	1			
	Bina Maliyetinin Gözetilmesi (A)	9		1			
	Mimar-İşveren İlişkisi (A)	8	1	1			
	Takım Çalışması ve İşbirliği(B)	7	1	2			
	Proje Yönetimi (A)	5	2	3			

	Uygulama Yönetimi (A)	7	1	2			
	Liderlik (A)	5		5			
	Yasal Haklar ve Sorumluluklar (A)	8	1	1			
	Meslek Pratiği (A)	7	1	1			
	Meslek Etiği (A)	7	2	1			
TOPLAM							



Şekil 11. 2022 yılında akredite edilen programların mezunların kazanması beklenen bilgi, beceri ve yetkinliklere ilişkin verileri

“Eleştirel düşünme”, “İletişim”, “Tasarlama”, “Dünya mimarlığı”, “Yerel mimarlık/kültürel çeşitlilik”, “Coğrafi koşullar”, “Yapı fiziki ve çevresel sistemler”, “Bina kabuğu sistemleri”, “Bina sistemlerinin bütünleştirilmesi” bilgi beceri ve yetkinliklerini programlar mezunlarına %100 oranında karşıladıkları tespit edilmiştir. “Araştırma”, “Kültürel Miras ve Koruma”, “Taşıyıcı sistemler”, “Yapı malzemeleri ve uygulamaları”, “Program hazırlama ve değerlendirme”, “Bina maliyetinin gözetilmesi” konularında %90 karşılandığı saptanmıştır. “Doğa ve insan”, “Bina servis sistemleri”, “Geniş kapsamlı proje geliştirme”, “Mimar işveren ilişkisi”, “Yasal haklar ve sorumluluklar” bilgi, beceri ve yetkinliklerde %80 karşılama tespit edilmiştir. “Sürdürülebilirlik”, “Toplumsal sorumluluk”, “Takım çalışması ve işbirliği”, “Uygulama yönetimi”, “Meslek pratiği”, “Meslek etiği” konularının %70 oranında karşılandığı görülmektedir. “Yapım güvenliği” ölçütünün %60 oranında program tarafından karşılandığı, “Proje yönetimi” ve “Liderlik” ölçütlerinin ise programların %50 si tarafından karşılandığı saptanmıştır.

### 3. Sonuçlar:

2022 yılı tematik analiz raporu yıl içinde akreditasyon kararı verilen programların ziyaret takımı raporlarındaki değerlendirmelerin ve programların özdeğerlendirme raporlarının hazırlanmasına etki eden kurumsal, programa ilişkin, ziyaret takımlarına ilişkin genel analizleri tematik olarak raporlamaktadır. “Genel Analiz” başlığında 2022 yılında akreditasyon sürecini tamamlayan programların genel olarak özelliklerinin analizi ve 2022 yılında akreditasyon süreçlerine ilişkin diğer analizler gerçekleştirilmiştir. Bu veriler sonraki yıllar ile karşılaştırılarak sistemin geliştirilmesi üzerine öneriler geliştirilecektir.

“MiAK Koşullar Belgesine Göre Akreditasyon Sürecindeki Programların Ziyaret Takımı Sonuç Raporlarına (ZTSR) Göre Güçlü ve Gelişmeye Açık Konular” başlığı altında a) Programın Bağlı Olduğu Kurum, b) Programın Genel Özellikleri. c) Program-Kurum İlişkisi, d) Program Özdeğerlendirme Çalışmaları, e) İlerlemelerle İlgili Rapor, f) Programın Yaklaşımı, g) İnsan Kaynakları, h) Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar / Mali Kaynaklar, i) Programın Eğitim ve Öğrenim Özellikleri konuları analiz edilmiştir. Öğrenme ortamına ilişkin kaynaklar başlığı altında “fiziksel olanaklar” analizinde akredite edilen bir programda olanakların yeterliliği ispat edilememiş olduğu saptanmıştır. Diğer ölçütlerin tümünde tüm programlar ölçütlerin karşılandığı konusunda yeterli bilgi vermişlerdir.

Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler başlığı altında beş ana başlık altında 29 bilgi, beceri ve yetkinlik yer almaktadır. Programların mezunlarına tanımlanan bilgi, beceri ve yetkinlikleri kazandırmaları konusundaki müfredatlarındaki zorunlu dersler temel alınarak yapılan değerlendirmeler ziyaret takımı raporunda üç şekilde ifade edilmektedir: a) karşılanmıştır, b) kısmen karşılanmıştır, c) karşılanmamıştır. Programların en güçlü olduğu yönler olarak %100 oranında karşıladıkları tespit edilen: “Eleştirel düşünme”, “İletişim”, “Tasarlama”, “Dünya mimarlığı”, “Yerel mimarlık/kültürel çeşitlilik”, “Coğrafi koşullar”, “Yapı fiziği ve çevresel sistemler”, “Bina kabuğu sistemleri”, “Bina sistemlerinin bütünleştirilmesi” bilgi beceri ve yetkinlikleridir. Programlar “Araştırma”, “Kültürel Miras ve Koruma”, “Taşıyıcı sistemler”, “Yapı malzemeleri ve uygulamaları”, “Program hazırlama ve değerlendirme”, “Bina maliyetinin gözetilmesi” konularında %90 karşılandığı saptanmıştır.

“Doğa ve insan”, “Bina servis sistemleri”, “Geniş kapsamlı proje geliştirme”, “Mimar işveren ilişkisi”, “Yasal haklar ve sorumluluklar” bilgi, beceri ve yetkinliklerde %80, “Sürdürülebilirlik”, “Toplumsal sorumluluk”, “Takım çalışması ve işbirliği”, “Uygulama yönetimi”, “Meslek pratiği”, “Meslek etiği” konularının %70, “Yapım güvenliği” ölçütünün %60 oranında program tarafından karşılandığı, “Proje yönetimi” ve “Liderlik” ölçütlerinin ise programların %50 si tarafından karşılandığı saptanmış ve geliştirilmesi gereken konular olarak belirlenmiştir.

### 4. Kaynaklar:

Gebze Teknik Üniversitesi Mimarlık Bölümü Lisans Programı Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü, Ziyaret Takımı Raporu

Maltepe Üniversitesi Mimarlık İngilizce Programı, Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

Maltepe Üniversitesi Mimarlık (Türkçe) Programı, Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

Mimarlık Eğitimi Akreditasyonu Derneği (MiAK) 1. Dönem 1. Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu, [http://www.miak.org/?p=sayfalar&sayfa\\_id=115](http://www.miak.org/?p=sayfalar&sayfa_id=115)

Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği - MiAK Kalite Değerlendirme Birimi (MiAK-KDB) İç Kalite Güvence Değerlendirme Raporu (İKGDR-2022), [http://www.miak.org/?p=sayfalar&sayfa\\_id=127](http://www.miak.org/?p=sayfalar&sayfa_id=127)

ODTÜ / MİMARLIK, Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

Özyeğin Üniversitesi (ÖzÜ) Mimarlık ve Tasarım, Mimarlık Bölümü, Mimarlık (İngilizce) Lisans Programı Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

Özyeğin Üniversitesi, Mimarlık (Türkçe) Lisans Programı Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi, Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü, İngilizce Mimarlık Programı, MiAK-MAK Akreditasyon Süreci, Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

Yaşar Üniversitesi, Mimarlık (İngilizce) Lisans Programı Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

Yeditepe Üniversitesi, İngilizce Lisans Programı, Ziyaret Takımı Sonuç Raporu