

Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği

Stratejik Plan 2022-2026

Güncelleme = Mart 2026

Stratejik plan GZFT analizi ve amaç, hedef, performans ölçütleri: a) Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği üyeleri, ziyaret takımı başkanı/üyesi/gözlemcisi olan öğretim üyesi, mimar ve öğrencilere, Türkiye ve KKTC'deki tüm mimarlık programlarının program sorumluları (Bölüm Başkanları) ve varsa akreditasyon sorumlularına uygulanan anketle belirlenmiştir. Anket için 261 kişiye davet gönderilmiştir. Davet edilenlerin %15'i ankete katılım göstermişlerdir. Stratejik Plan her yılın Ocak ayı içinde önceki yılın verilerinin performans ölçütleri ile Stratejik Plan Çalışma Grubu tarafından değerlendirilecektir. Stratejik Plan dönemi tamamlandığında, yeni stratejik plan çalışmaları yönetim kurulu kararı ile düzenlenecektir.

MiAK'ın Misyonu;

Ulusal mimarlık eğitiminin kalitesinin yükseltilmesinde öncü kurum olmaktır. Üyelerinin, yönetim kadrosu, tüm kurullar ve takımlarının oluşumunda ve/veya faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde eğitimci, akademisyen, öğrenci, mezun, işveren, meslek kuruluşu gibi paydaşların geniş temsiline yer vererek, stratejik olarak kapsayıcılık ve katılımcılık sağlar.

MiAK'ın Vizyonu;

Mimarlık eğitimi programları için akreditasyon, dış kalite değerlendirme ve bilgilendirme çalışmaları yaparak mimarlık eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak; Mimarlık hizmetlerinin niteliğini artırarak toplumsal gönencin, doğal ve yapılı çevrenin kalitesinin geliştirmesine destek vermek; Mimarlık mesleğinin eğitim aracılığıyla gelişmesini sağlamak; eğitim ile ilgili resmî kurumlarla işbirliği yaparak ve öneriler geliştirerek, mimarlık eğitimini değerlendirmeyi ve yetkinlik çalışmaları aracılığı ile geliştirmek olarak tanımlanmaktadır.

MİAK - GZFT

Güçlü yönler	Zayıf yönler	Fırsatlar	Tehditler
MİAK'ın Mimarlık Bölümlerinde görev yapan Mimarlık eğitimcilerinden oluşan geniş bir katılımcı grubu tarafından kurulmuş olması ve Türkiye'de eğitim veren Mimarlık Bölümlerinin önemli bir bölümü tarafından saygın bir akreditasyon kurumu olarak görülmesi.	MİAK'ın uluslararası akreditasyon yönünün olmaması	Devlet ve Vakıf Üniversitelerinin Mimarlık eğitimi değerlendiren tek kurum olması, Mimarlık Bilim Alanındaki diğer eğitim programlarının akreditasyonunun kapsam içine alınmasının mümkün olabilmesi	Yeterli finansman kaynağı yaratılmaması, ziyaret takımlarında görev alan kişilerin akreditasyon sürecinde gönüllü görev almaları uzun süre sürdürülebilir olmaması
Mimarlık eğitiminin kalitesinin artırılması noktasında çalışan tek ve öncü kuruluş olması ve tanınırlığının olması	Mimarlık eğitiminin akreditasyonu konusunda daha fazla uzman ihtiyacının olması	MİAK'ın genç eğitimciler tarafından desteklenmesi, sürdürülebilirliği açısından en önemli fırsattır. MİAK Derneği'ne yeni üyelerin kazandırılma potansiyeli	Uluslararası tanınırlık ve dış denetim konusunda önemli adımların atılmamış olması
Türkiye'de mimarlık eğitimi meslek pratiğine ilişkin sorunlarla bir arada düşünmeye yol açan bir kurguya sahip olması. Mimarlar Odasını temsil eden, pratik yapan mimarlarla ve akademik ortamda eğitim stratejileri üzerine düşünen akademisyenlerin bir arada mimarlık eğitiminin kalitesi konusunda düşünce üretmeleri.	Genç bir dernek olması ve kuruluş sürecini tamamlamak ile yoğunlaşması nedeni ile gerek kurumsal işbirliklerini gerekse de akreditasyonun mimarlık eğitiminin gelişimine çok yönlü katkılarını ortaya koyamaması	Akreditasyon konusuna üniversitelerin ilgisinin artması	Mimarlık eğitimi veren bölüm sayısının fazla olması, bölümlerin kaynakları ve olanakları arasında ciddi farklılıklar bulunması. Bölümlerin birbirinden çok farklı eğitim anlayışlarının bulunması ve bu anlayışların kesişim noktalarının bulunamaması.
Deneyimli bir yönetim kadrosuna sahip olunması	Yeterince görünür olmama	MİAK Mimarlık eğitiminin güncel koşullar doğrultusunda yenilenmesi ve eğitim kalitesinin geliştirilmesi açısından ve Türkiye'deki tüm mimarlık okullarında fırsat eşitliği sağlaması	İşleyişin sürdürülebilir olması ve tanınırlığının ve etkisinin artırılması yönünde yeterince faaliyet gösterilmemesi
MİAK-MAK organlarının eğitim konusunda deneyimli ve tarafsız yapısı.	Değerlendirme takvimi/Başvuru süreçlerinin uzunluğu (başvurudan ziyarete 1.5 yıl), akademisyenlerin mevcut yükleri göz önüne alındığında hazırlık sürecinin getirdiği yük (optimize edilebilir)	Yükseköğretimin genelinde kalite güvencesine yönelik çalışmaların artması, bu alanda bilgi birikimi ve tecrübelerin gelişmesi	MİAK-MAK'ın ziyaret takımı havuzunun tüm üniversiteleri kapsayacak talep karşısında yetersiz kalması.
Bağımsız bir yapıya sahip olması. MİAK'ın, Yüksek Öğrenim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından tanınırlığı	Akreditasyon süreçlerinde görev alacak öğretim üyelerinin iş yükünden dolayı gönüllü olarak katkı vermesinin sağlanmasının zorluğu	YÖKAK tarafından tanınırlık ve akreditasyona başvuran Mimarlık Programlarındaki artış nedeniyle mimarlık eğitiminde yönlendirici kurum olma fırsatı	Sürecin uzunluğu ve iş yükünün kimi kurumlar nezdinde caydırıcı etkisi
Mimarlar Odası desteğinin olması		Gelişime açık bir oluşum olması ve üniversitelerimizi uluslararası platforma taşıyabilme becerisine sahip olması, mevcut fakültelerin kendini geliştirmesine olanak sağlaması	
		MİAK'ın bu aşamada devlet ve vakıf üniversiteleri arasındaki tek kapsayıcı yapı olması, mimarlık eğitimi, kalitesi ve standartlarının belirlenmesinde önemli fırsatlar sunmaktadır.	
		Dernek olmanın avantajı ile iktisadi işletme aracılığıyla mimarlık eğitimine katkı sağlayacak yayın, araştırma bursu gibi farklı alanlarda faaliyette bulunabilme imkanı	

		MOBBİG toplantılarında detaylandırılan başlıkların sürece yansıyor olması	
--	--	---	--

MiAK-MAK - GZFT

Güçlü yönler	Zayıf yönler	Fırsatlar	Tehditler
Kapsayıcılık ve Katılımcılık, MiAK-MAK organlarının deneyimli ve tarafsız olması,	Uluslararası niteliğinin bulunmaması	Devlet ve Vakıf Üniversitelerinin Mimarlık eğitimini değerlendiren tek kurum olması, Yetkinlik konusunda aktif olarak kurullarda görev almak üzere yapılanmanın sağlanması,	Mimarlık eğitiminde akreditasyonun öneminin yeterince vurgulanmaması
Farklı paydaşların temsiliyeti üzerinden mimarlık eğitimini değerlendirmeye yönelik kurulmuş yapısıdır ve siyaseten özerk yapı olması	Çok sayıda Mimarlık Bölümü bulunması, buna karşılık akreditasyon sürecinde ziyaret takımında görev alacak yetkinlikte yeterli sayıda gönüllü öğretim elemanı veya meslek insanı bulunmasında yaşanan güçlükler.	Genç eğitimcilerin mimarlık eğitiminde akreditasyonun önemine inanmaları	MiAK- MAK'ın ziyaret takımı havuzunun talep karşısında yetersiz kalması
Mimarlık eğitiminin kalitesini artırmaya yönelik bütünsel bir bakış sunması	Gönüllülük ile ilerleyen, ziyaretçilere ekonomik olarak yeterince destek olamayan yapı (Özellikle kalınacak yerlerin ziyaret edilen kuruma bağlı olmasından kaynaklı yaşanan sıkıntıları düşünerek)	Akreditasyon süreçlerinin yarattığı ek meşruiyet etkisi	Gönüllü yürütülen ziyaret takımı üyeliğinin mimarlık bölümlerinde çalışan öğretim üyelerinin ders yüklerinin fazla olması nedeniyle, ziyaret takımlarında çok defa görev almaları olanaklı olmayabileceği
Köklü geçmişi, Deneyimli Ziyaretçi Havuzu, Çok farklı okullardan yaygın ve kapsayıcı ziyaretçi havuzu		Mimarlık eğitiminde eşitsizliklerin ortadan kaldırılmaya çalışması	Üniversite üst yönetimin farkındalık eksikliği. Süreç takiplerinin ve yaptırımlarının yetersizliği
Kuvvetli iletişim ve başarılı süreç yönetimi, deneyimler doğrultusunda süreç belgelerinin düzenli güncellenmesi		Uluslararası şemsiye akreditasyon ağlarına katılmaya uygun yapısı.	Artan bölüm sayıları ve buna bağlı değerlendirme süreçlerinde yaşanacak sorunlar
Mimarlık eğitiminin kalitesinin yükseltilmesi amacıyla deneyimli mimar ve akademisyenler tarafından oluşturulması			
Akreditasyon ve kurum ziyareti için bir sistem oturmuş olması ve bunu ziyaret takımında veya gözlemci olarak yer alacak kişilere süreç öncesinde görece kısa bir eğitimle anlatıyor olması.			
Oluşturulan ziyaret takımının tarafsız, kuralcı ve planlı yaklaşımı,			

Stratejik amaçlar:

MiAK ve MiAK-MAK stratejik planında dört stratejik amaç altında bu amaçlar için belirlenmiş on iki hedef ve elli performans ölçütü önerilmektedir. 2022-2026 stratejik planı için 2022'de gerçekleşmesi, 2026 için hedefi aradaki yıllarda performans ölçütleri ile ilgili değerlendirmelerin oluşturulacağı değerlendirme tablolarının yıl bittikten sonraki ilk iki hafta içinde yapılması planlanmıştır.

Amaç 1. Mimarlık eğitimi programları için akreditasyon, dış kalite değerlendirme ve bilgilendirme çalışmaları yaparak mimarlık eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak.

Hedef 1. MiAK Akreditasyon Süreçlerine Katılan Mimarlık Programlarının sayı ve programlardaki paydaşların sayısı ve eğitim kalitelerinin artması:

Performans ölçütleri:

- 1.1. Bir yılda akredite olan program sayısı
- 1.2. Bir yılda akreditasyon değerlendirmesine katılan (akreditasyonu devam eden) program sayısı
- 1.3. Bir yılda altı yıl akreditasyonu devam eden program sayısı
- 1.4. Bir yılda altı yıl koşullu akreditasyonu devam eden program sayısı
- 1.5. Bir yılda 3 yıl akreditasyon devam eden program sayısı
- 1.6. Bir yılda 2 yıl gözetimli akreditasyonu devam eden program sayısı
- 1.7. Bir yılda akredite olan programlardaki öğrenci / mimarlık programlarında toplam lisans öğrencisi sayısı
- 1.8. Bir yılda akredite olan programlardaki toplam tam zamanlı öğretim üyesi + görevlisi sayısı
- 1.9. Bir yılda akredite olan programlardaki toplam ders saati ücretli öğretim görevlisi sayısı

Hedef 2. Program ve değerlendirici bilgilendirme çalışmaları yaparak programları ve değerlendiricileri akreditasyona hazırlamak:

Performans ölçütleri:

- 2.1. Bir yılda program bilgilendirme çalıştaylarına katılımcı sayısı
- 2.2. Bir yılda Ziyaret Takımı çalıştaylarına katılımcı sayısı
- 2.3. Bir yılda değerlendirici havuzuna yeni katılan sayısı
- 2.4. Bir yılda Ziyaret Takımlarına yeni katılan gözlemci sayısı

Hedef 3. Mimarlık programlarında akreditasyon çalışmalarına katılan öğretim elemanlarının katkısını artırmak

Performans ölçütleri:

- 3.1. Bir yılda akreditasyon alan mimarlık programlarında özdeğerlendirme hazırlanmasına katkı yapan öğretim elemanı sayısı

Hedef 4. Talep edilmesi halinde, planlama-tasarım alanındaki diğer disiplinlerin lisans programlarının ve mimarlık lisansüstü programlarının akreditasyonunu gerçekleştirmek.

Performans ölçütleri.

- 4.1. Bir yılda akreditasyon çalışması yapılmak üzere hizmet sunulan lisans ve lisansüstü program sayısı.

Amaç 2. MiAK ve MAK gelişimini devam ettirmek için kurumsal ve finansal yapıyı güçlendirmek.

Hedef 5: MiAK Dernek Üyeliğini ve MiAK-MAK Çalışmalarına Katılımı Güçlendirmek

Performans ölçütleri:

- 5.1. Dernek üye sayısı
- 5.2. Ziyaret takımlarında üye olarak görev alan kişi sayısı

5.3.Ziyaret takımlarında kurum ve MiAK gözlemcisi olarak görev alan kişi sayısı

5.4.Ziyaret takım üyeleri havuzunda bulunan aday ziyaret takımı üyesi sayısı

Hedef 6: Finansal Sürdürülebilirliği Güvence Altına Almak

Performans ölçütleri:

6.1.Akreditasyon hizmetleri geliri

6.2. Üye ödentileri geliri

6.3.Eğitim geliri

6.4.Bağış geliri

6.5.Eğitim dışı gelirler (vb.)

6.6.Giderler

Hedef 7: Yönetmelik Süreçlerimizi Güçlendirmek Performans ölçütleri:

7.1. Bir yılda yapılan dernek yönetim kurulu toplantı sayısı

7.2. Bir yılda yapılan MiAK-MAK toplantı sayısı

7.3. Bir yılda yapılan toplam komisyon/komite/çalışma grubu toplantısı sayısı

7.4. Bir yılda yapılan danışma kurulları toplantı sayısı

7.5. Bir yılda yeni üretilen belge (yönerge, kılavuz vb) sayısı

7.6. Bir yılda yenilenen belge sayısı

7.7. Ziyaret Takımı değerlendirmelerinden program memnuniyet seviyesi

7.8. Ziyaret Takımı özdeğerlendirmelerinde memnuniyet seviyesi

7.9. Akreditasyon kararlarına itiraz sayısı

7.10. Şikayet sayısı

Hedef 8: İdari Personele Sunulan İmkanları İyileştirmek.

Performans ölçütleri:

8.1.Bir yılda ayrılan idari personel sayısı

8.2.Bir yılda yeni idari personel sayısı

Amaç 3. Mimarlık hizmetlerinin niteliğini artırarak toplumsal gönencin, doğal ve yapılı çevrenin kalitesinin geliştirilmesine destek vermek.

Hedef 9: Mimarlık Programları, Akademik Örgütler, Mesleki Örgütlerin toplantılarına katılım,

Performans ölçütleri

9.1. Bir yılda mimarlık programları için yapılan sunum sayısı

9.2. Bir yılda akademik örgütlere yapılan sunum sayısı

9.3. Bir yılda mesleki örgütlere yapılan sunum sayısı

Hedef 10: Ulusal ve Uluslararası İşbirliklerini Artırmak Performans ölçütleri

- 10.1. Uluslararası işbirliği ve üyelik sayısı
- 10.2. Ulusal işbirliği ve üyelik sayısı
- 10.3. Diğer akreditasyon kuruluşları ile yapılan işbirliği sayısı

Hedef 11: Toplum Faydasını Gözeterek Bilgiyi Paylaşmak ve Uygulamak

Performans ölçütleri

- 11.1. Bir yılda toplum yararına düzenlenen eğitim/seminer/etkinlik sayısı
- 11.2. Bir yılda Web sitesinde paylaşılan haber sayısı
- 11.3. Bir yılda Web sitesinde paylaşılan duyuru sayısı
- 11.4. Bir yılda Mimarlık topluluğu ile iletişimi sağlayan düzenli / sürekli yayın sayısı

Amaç 4. Mimarlık mesleğinin eğitim aracılığıyla gelişmesini sağlamak; eğitim ile ilgili resmi kurumlarla işbirliği yaparak ve öneriler oluşturarak, mimarlık eğitimini ve değerlendirmesini geliştirmek.

Hedef 12: Resmi kurumlarla ve sivil toplum örgütleri ile işbirliği yaparak ve öneriler oluşturarak mimarlık eğitimini geliştirmek.

Performans ölçütleri:

- 12.1. İşbirliği yapılan resmi kurum sayısı
- 12.2. İşbirliği yapılan sivil toplum örgütü sayısı

Stratejik Plan - Hedefler ve Performans Göstergeleri

Amaç 1	Mimarlık eğitimi programları için akreditasyon, dış kalite değerlendirme ve bilgilendirme çalışmaları yaparak mimarlık eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak.									
Hedefler	Performans göstergesi		Sorumlu birim	2022 Gerçekleşen	Hedef (2026)	2023 Gerçekleşen	2024 Gerçekleşen	2025 Gerçekleşen	2026 Gerçekleşen	Açıklama 2025 Yılı Değerlendirmesi
Hedef 1. MiAK Akreditasyon Süreçlerine Katılan Mimarlık Programlarının sayı ve programlardaki paydaşların sayısı ve eğitim kalitelerinin artması	1.1	Bir yılda akredite olan program sayısı	MAK	10	15	13	7	7		Hedefin altında kalmıştır.
	1.2	Bir yılda akreditasyon değerlendirmesine katılan (akreditasyonu devam eden) program sayısı	MAK	12	30	25	31	35		Hedef aşılmıştır.
	1.3	Bir yılda altı yıl akreditasyonu devam eden program sayısı	MAK	4	10	6	7	9		Hedefe yaklaşmıştır.
	1.4	Bir yılda altı yıl koşullu akreditasyonu devam eden program sayısı	MAK	5	10	6	10	12		Hedef aşılmıştır.
	1.5	Bir yılda 3 yıl akreditasyon devam eden program sayısı	MAK	4	9	9	9	8		Hedefe yaklaşmıştır.
	1.6	Bir yılda 2 yıl gözetimli akreditasyonu devam eden program sayısı	MAK	3	3	3	5	6		Hedef aşılmıştır.
	1.7	Bir yılda akredite olan programlardaki öğrenci / mimarlık programlarında toplam lisans öğrencisi sayısı (YÖKAtlas ve istatistik.yok verileri ile)	MAK	0,18 (6655 / 36470)	0,35	0,28 (10416 / 36957)	0,35 (11787 / 33499)	0,33 (12192 / 36875)		Hedefe yaklaşmıştır.
	1.8	Bir yılda akredite olan programlardaki toplam tam zamanlı öğretim üyesi + görevlisi sayısı (YÖKAtlas verileri ile)	MAK	557	800	553	600	611		Hedefin altında kalmıştır.
	1.9	Bir yılda akredite olan programlardaki toplam ders saati ücretli öğretim görevlisi sayısı	MAK	479	450	429	453	600		Hedef aşılmıştır.
Hedef 2. Program ve değerlendirici bilgilendirme çalışmaları yaparak programları ve değerlendiricileri akreditasyona hazırlamak	2.1	Bir yılda program bilgilendirme çalıştaylarına katılımcı sayısı	MAK MiAK	38	100	106	43	0		Program değişikliği nedeniyle bu yıl yapılmamıştır.
	2.2	Bir yılda Ziyaret Takımı çalıştaylarına katılımcı sayısı	MAK MiAK	48	75	74	25	40		Hedefin altında kalmıştır.
	2.3	Bir yılda değerlendirici havuzuna yeni katılan sayısı	MAK MiAK	13	20	25	5	28		Hedef aşılmıştır.

	2.4	Bir yılda Ziyaret Takımlarına yeni katılan gözlemci sayısı	MAK MiAK	9	10	8	3	8		Hedefe yaklaşmıştır.
Hedef 3. Mimarlık programlarında akreditasyon çalışmalarına katılan öğretim elemanlarının katkısını artırmak	3.1	Bir yılda akreditasyon alan mimarlık programlarında özdeğerlendirme hazırlanmasına katkı yapan öğretim elemanı sayısı	MAK	221	250	228	199	210		Hedefin altında kalmıştır.
Hedef 4. Talep edilmesi halinde planlama-tasarım alanındaki diğer disiplinlerin lisans programlarının ve mimarlık lisansüstü programlarının akreditasyonunu gerçekleştirmek.	4.1	Bir yılda akreditasyon çalışması yapılmak üzere hizmet sunulan lisans ve lisansüstü program sayısı.	MAK MiAK	1	2	1	1	1		Hedefin altında kalmıştır.

Amaç 2.		MiAK ve MAK gelişimini devam ettirmek için kurumsal ve finansal yapıyı güçlendirmek.									
Hedefler	Performans göstergesi		Sorumlu birim	2022 Gerçekleşen	Hedef (2026)	2023 Gerçekleşen	2024 Gerçekleşen	2025 Gerçekleşen	2026 Gerçekleşen	Açıklama 2025 Yılı Değerlendirmesi	
Hedef 5: MiAK Dernek Üyeliğini ve MiAK-MAK Çalışmalarına Katılımı Güçlendirmek	5.1	Dernek üye sayısı	MiAK - YK	76	200	82	83	107		Hedefin altında kalmıştır.	
	5.2	Ziyaret takımlarında üye olarak görev alan kişi sayısı	MAK MiAK	59	60	63	69	78		Hedef aşılmıştır.	
	5.3	Ziyaret takımlarında kurum ve MiAK gözlemcisi olarak görev alan kişi sayısı	MAK MiAK	20	30	26	14	14		Hedefin altında kalmıştır.	
	5.4	Ziyaret takım üyeleri havuzunda bulunan aday ziyaret takımı üyesi sayısı	MAK MiAK	89	150	114	123	143		Hedefe yaklaşmıştır.	
Hedef 6: Finansal Sürdürülebilirliği Güvence Altına Almak	6.1	Akreditasyon hizmetleri geliri	MiAK-YK MiAK-İkl	514.931,52 TL	1.500.000,00 TL	857.942,62 TL	687.443,25 TL	1.399.923,02 TL		Hedefe yaklaşmıştır.	
	6.2	Üye ödentileri geliri	MiAK-YK	16.000,00 TL	30.000,00 TL	19.680,00 TL	24.740,00 TL	77.500,00 TL		Hedef aşılmıştır.	
	6.3	Eğitim geliri	MiAK-YK MiAK-İkl	0	0	0	0	0		Herhangi bir ücretli eğitim yapılmamaktadır.	
	6.4	Bağış geliri	MiAK-YK	720,00 TL	1.000,00 TL	250,00 TL	0	0		Hedefin altında kalmıştır.	
	6.5	Eğitim dışı gelirler (vb.)	MiAK-YK MiAK-İkl	0	0	0	18014,63 TL	57.358,16 TL		Günlük vadeli hesaptan faiz geliri elde edilmektedir.	
	6.6	Giderler	MiAK-YK MiAK-İkl	221.484,52 TL	1.000.000 TL	933.460,23 TL	978.630,48 TL	1.491.087,15 TL		Hedefin altında kalmıştır.	
Hedef 7: Yönetmelik Süreçlerimizi Güçlendirmek Performans ölçütleri:	7.1	Bir yılda yapılan dernek yönetim kurulu toplantı sayısı	MiAK-YK	5	7	7	6	7		Hedeflenen sayı ile aynıdır	
	7.2	Bir yılda yapılan MiAK-MAK toplantı sayısı	MAK	9	10	12	8	10		Hedeflenen sayı ile aynıdır	

	7.3	Bir yılda yapılan toplam komisyon/komite/çalışma grubu toplantısı sayısı	MiAK komisyonlar	4	10	9	4	14		Hedef aşılmıştır.
	7.4	Bir yılda yapılan danışma kurulları toplantı sayısı	MAK	0	1	0	0	0		Hedefin altında kalmıştır.
	7.5	Bir yılda yeni üretilen belge (yönerge, kılavuz vb) sayısı	MAK MiAK-YK Komisyonlar	3	3	4	3	0		Hedefin altında kalmıştır.
	7.6	Bir yılda yenilenen belge sayısı	MAK MiAK-YK	2	10	10	4	5		Hedefin altında kalmıştır.
	7.7*	Ziyaret Takımı değerlendirmelerinde n program memnuniyet seviyesi	MAK	-	4.7 / 5.0	4.64 / 5.0	4.62 / 5,00	-		
	7.8*	Ziyaret Takımı özdeğerlendirmelerinde memnuniyet seviyesi	MAK	-	4.5 / 5.0	4.48 / 5.0	4.69 / 5,00	-		
	7.9	Akreditasyon kararlarına itiraz sayısı	MAK MiAK-YK İtiraz Komitesi	1	1	0	0	0		Hedeflenen sayının altında olması pozitifdir
	7.1	Şikayet sayısı	MAK MiAK-YK İtiraz Komitesi	0	1	0	0	0		Hedeflenen sayının altında olması pozitifdir
Hedef 8: İdari Personele Sunulan İmkanları İyileştirmek.	8.1	Bir yılda ayrılan idari personel sayısı	MiAK-YK	0	0	0	0	0		Hedeflenen sayı ile aynıdır.
	8.2	Bir yılda yeni idari personel sayısı	MiAK-YK	0	1	1	0	0		Hedefe ulaşamamıştır. İhtiyaç olmadığı için sonuç pozitifdir

Amaç 3. Mimarlık hizmetlerinin niteliğini artırarak toplumsal gönencin, doğal ve yapı çevrenin kalitesinin geliştirilmesine destek vermek.										
Hedefler	Performans göstergesi	Sorumlu birim	2022 Gerçekleşen	Hedef (2026)	2023 Gerçekleşen	2024 Gerçekleşen	2025 Gerçekleşen	2026 Gerçekleşen	Açıklama 2025 Yılı Değerlendirmesi	
Hedef 9: Mimarlık Programları, Akademik Örgütler, Mesleki Örgütlerin toplantılarına katılım,	9.1	Bir yılda mimarlık programları için yapılan sunum sayısı	MAK MiAK-YK	0	2	4	3	1		Hedefin altında kalmıştır.
	9.2	Bir yılda akademik örgütlere yapılan sunum sayısı	MAK MiAK-YK	2	4	3	2	3		Hedefin altında kalmıştır.
	9.3	Bir yılda mesleki örgütlere yapılan sunum sayısı	MAK MiAK-YK	0	1	0	3	0		Hedefin altında kalmıştır.
Hedef 10: Ulusal ve Uluslararası İşbirliklerini Artırmak Performans ölçütleri	10.1	Uluslararası işbirliği ve üyelik sayısı	MiAK-YK	0	1	1	0	1		Hedefe ulaşılmıştır.
	10.2	Ulusal işbirliği ve üyelik sayısı	MiAK-YK	0	1	1	1	1		Hedefe ulaşılmıştır.
	10.3	Diğer akreditasyon kuruluşları ile yapılan işbirliği sayısı	MiAK-YK	0	1	0	0	0		Hedefin altında kalmıştır.
Hedef 11: Toplum Faydasını Gözeterek Bilgiyi Paylaşmak ve Uygulamak	11.1	Bir yılda toplum yararına düzenlenen eğitim/seminer/etkinlik sayısı	MiAK-YK	0	2	0	1	0		Hedefin altında kalmıştır.
	11.2	Bir yılda Web sitesinde paylaşılan haber sayısı	MiAK-YK	4	10	6	7	8		Hedefin altında kalmıştır.

11.3	Bir yılda Web sitesinde paylaşılan duyuru sayısı	MiAK-YK	5	20	16	9	2		Hedefin altında kalmıştır.
11.4	Bir yılda Mimarlık topluluğu ile iletişimi sağlayan düzenli / sürekli yayın sayısı	MiAK-YK	0	4	2	3	3		Hedefe yaklaşmıştır.

Amaç 4. Mimarlık mesleğinin eğitim aracılığıyla gelişmesini sağlamak; eğitim ile ilgili resmî kurumlarla işbirliği yaparak ve öneriler oluşturarak, mimarlık eğitimini ve değerlendirmesini geliştirmek.										
Hedefler	Performans göstergesi		Sorumlu birim	2022 Gerçekleşen	Hedef (2026)	2023 Gerçekleşen	2024 Gerçekleşen	2025 Gerçekleşen	2026 Gerçekleşen	Açıklama 2025 Yılı Değerlendirmesi
Hedef 12: Resmi kurumlara ve sivil toplum örgütleri ile işbirliği yaparak ve öneriler oluşturarak mimarlık eğitimini geliştirmek.	12.1	İşbirliği yapılan resmi kurum sayısı	MiAK-YK	2	2	2	2	5		Hedefe ulaşılmıştır.
	12.2	İşbirliği yapılan sivil toplum örgütü sayısı	MiAK-YK	2	3	2	2	3		Hedefe ulaşılmıştır.

*Değerlendirmelerin ortalaması alınmıştır