

Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği - MiAK

Tematik Analiz Raporu – 2024

14 Mart 2024

Önsöz.

MİMARLIK EĞİTİMİ AKREDİTASYON DERNEĞİ, kısa adıyla MiAK, 10.09.2019 tarihi itibarıyla kurulmuştur. 2006-2019 tarihleri arasında “Mimarlık Akreditasyon Kurulu” adıyla TMMOB Mimarlar Odası ile iş birliği içinde faaliyetlerini yürütmüş olan 2019 itibarıyla Dernek çatısı altında bağımsız yapısını kurmuştur.

MiAK'ın temel amacı, mimarlık eğitimi programları için akreditasyon, dış kalite değerlendirme ve bilgilendirme çalışmaları yaparak mimarlık eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmaktır. Böylece, mimarlık hizmetlerinin niteliğini artırarak toplumsal gönencin, doğal ve yapılı çevrenin kalitesinin geliştirilmesini amaçlar.

MiAK mimarlık mesleğinin eğitim aracılığıyla gelişmesini sağlamayı ve eğitim ile ilgili resmî kurumlarla işbirliği yaparak ve oluşturacağı öneriler ile, mimarlık eğitimi değerlendirme ve yetkinlik çalışmaları aracılığı ile geliştirmeyi amaçlar.

MiAK üyelerinin, yönetim kadrosu, tüm kurullar ve takımlarının oluşumunda ve/veya faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde eğitimci, akademisyen, öğrenci, mezun, işveren, meslek kuruluşu gibi bileşenlerin geniş temsiline yer vererek, kapsayıcılık ve katılımcılık sağlamayı amaçlar.

MiAK kurumsal yapısı altında mimarlık lisans programlarının yanı sıra mimarlık lisansüstü programları ve tasarımla ilgili diğer eğitim programlarının da (iç mimarlık, endüstri ürünleri tasarımı, şehir ve bölge planlama vb.) akreditasyonuna talep olması durumunda katkı sağlayarak, eğitimin kalitesini artırmayı amaçlar.

MiAK'ın faaliyetleri:

- Mimarlık eğitim programlarının akreditasyonu ile ilgili süreçler, koşullar, kurumsal kalite politikası, ziyaret takımı rehberi vb. belgeler hazırlamak, güncellemek ve yayımlamak,
- Mimarlık eğitimi veren kurumların başvurusu üzerine programları değerlendirmek, akredite etmek,
- Akreditasyon çalışmalarında görev alacak değerlendiricilerin seçimi ve eğitimi yürütmek,
- Program yöneticilerinin ve öğretim üyelerinin program değerlendirmesi konusunda bilgilendirilmesini ve eğitimi gerçekleştirmek,
- Mimarlık programlarının paydaşlarının şimdiki ve gelecekteki gereksinimlerini sürekli izleyerek, program değerlendirme ölçütlerinin belirlenmesini, gerektiğinde değerlendirme ölçütlerinin ve süreçlerinin gözden geçirilmesini ve yenilenmesini sağlamaktır.

MiAK-MAK 2024 akreditasyon takvimi başvuru döneminde ise 7 ayrı kurumdan başvuru alınmıştır ve 7 kurum özdeğerlendirme raporunu teslim etmiştir.

Bu rapor 2024 yılı içinde MiAK-MAK da akreditasyon kararı sonuçlanmış ve MiAK web sitesinde ilan edilmiş programların tematik alanlarda değerlendirmelerini tablolar ve grafik üzerinden incelemeyi ve yapılan analizlerle güçlü ve gelişmeye açık olan yönleri saptamayı amaçlamaktadır.

İçindekiler:

1. Genel Analizler
 - 1.1 Akreditasyon süreci tamamlanan program sayısı_3
 - 1.2 Akreditasyon süreci tamamlanan programların ziyaret takımı oluşumu_4
 - 1.3 2024 yılında yapılan çalıştaylar_4
 - 1.4 2024 yılında akreditasyon süreci tamamlanan programların ön rapor sonuçları_5
 - 1.5 2024 yılında akredite olan programların akreditasyon kararlarının dağılımı_5
2. MiAK Koşullar Belgesine Göre Akreditasyon Sürecindeki Programların Ziyaret Takımı Sonuç Raporlarına (ZTSR) Göre Güçlü ve Gelişmeye Açık Konular_6
 - 2.1. Programın bağlı olduğu kurum_6
 - 2.2. Programın genel özellikleri_7
 - 2.3. Program-kurum ilişkisi_7
 - 2.4. Program özdeğerlendirme çalışmaları_7
 - 2.5. İlerlemelerle ilgili rapor_7
 - 2.6. Programın yaklaşımı_7
 - 2.7. İnsan kaynakları_8
 - 2.8. Öğrenme ortamına ilişkin kaynaklar / mali kaynaklar_8
 - 2.9. Programın eğitim ve öğrenim özellikleri_9
 - 2.10. Mezunun kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinlikler_10
3. Sonuçlar_12
4. Kaynaklar_13

Kısaltmalar:

MiAK: Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği

MAK: Mimarlık Akreditasyon Kurulu

ZT: Ziyaret Takımı

ZTSR: Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

1. Genel Analizler

Genel analizler kapsamında Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği Mimarlık Akreditasyon Kurulu'na akreditasyon için başvuran ve süreci 2024 yılında tamamlayan mimarlık programlarının sayısı, üniversite türleri, niyet mektubu verdiği halde sürece devam etmeyen programların sayısı, devam etmeme nedenleri analiz edilmiştir. Akreditasyon için başvuru yapan programlar için oluşturulan ziyaret takımı özellikleri, gerçekleştirilen program ve değerlendirici bilgilendirme çalıştaylarının sayısı, katılımcı program/kişi sayısı, özdeğerlendirme ön değerlendirme raporlarının ZT tarafından değerlendirme sonuçları, programların akreditasyon kararlarının dağılımı analizleri yapılmıştır.

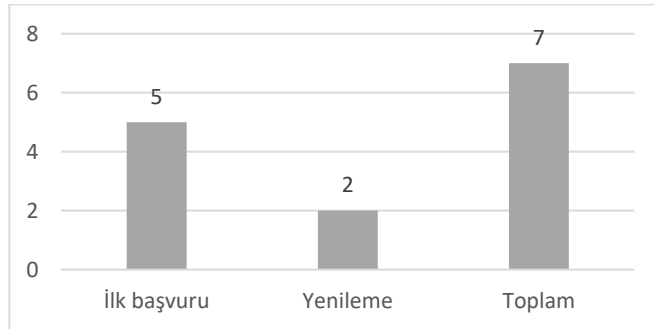
2024 yılında akreditasyon süreci tamamlanan programlardan beş adedi ilk başvuru, iki adedi ise akreditasyon yenileme başvurusu şeklinde olmuştur. Başvuru yapan programların biri devlet, altısı vakıf üniversiteleri bünyesinde bulunmaktadır. Tablo 1, Şekil 1 ve Şekil 2 de bu veriler sayısal ve grafik olarak görülmektedir.

1.1. Akreditasyon süreci tamamlanan program sayısı

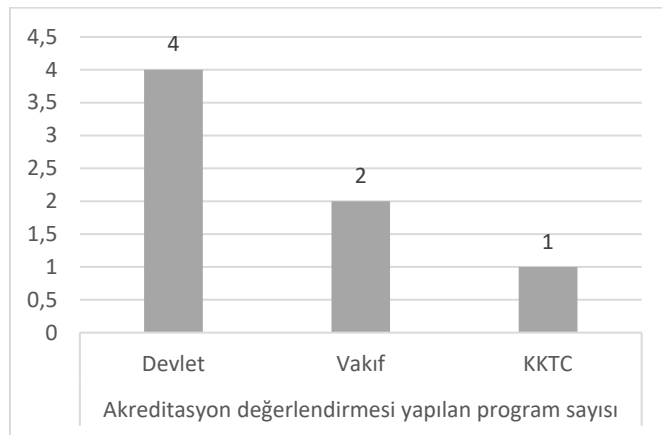
2024 yılında akreditasyon süreci tamamlanarak MAK tarafından akreditasyon kararı verilen mimarlık programları ile ilgili Tablo 1 de izlenmektedir. Akredite edilen 7 programın %71 ilk başvuru, %29 u ise akreditasyon yenileme isteği ile başvuran programlardır. Bu programların %57 i devlet üniversitelerinde, %29 u vakıf üniversitelerinde ve %14 ü KKTC üniversitesidir.

Tablo 1. 2024 de akreditasyon süreci tamamlanan program sayısı

YIL	Başvuran program sayısı			Akreditasyon değerlendirmesi yapılan program sayısı		
	İlk başvuru	Yenileme	Toplam	Devlet	Vakıf	KKTC
2024	5	2	7	4	2	1
TOPLAM						



Şekil 1. 2024 yılında akreditasyon süreci tamamlanan program sayısı



Şekil 2. 2024 yılında akreditasyon süreci tamamlanan programların üniversite türleri

2024 yılında akreditasyon süreci tamamlanan programlar dışında niyet mektubu verdiği halde sürece devam etmeyen program bulunmamaktadır.

Tablo 2. Niyet mektubu verdiği halde akreditasyon sürecine devam etmeyen programların sayısı ve gerekçeleri

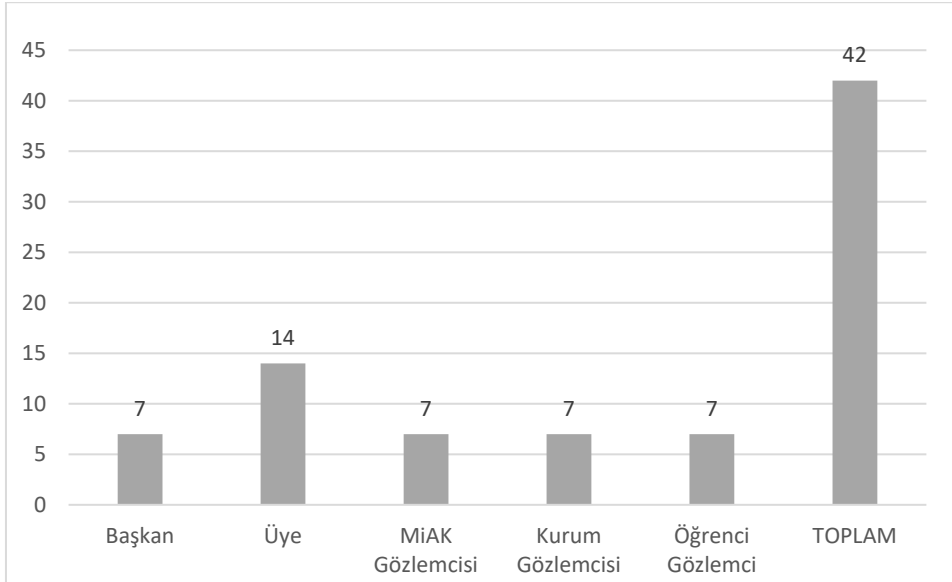
	Niyet mektubu verdiği halde akreditasyon sürecine devam etmeyen program sayısı	Sürece devam etmeme gerekçeleri
2024	0	

1.2. Akreditasyon süreci tamamlanan programların ziyaret takımı oluşumu

Programlar için toplam yedi adet ziyaret takımı oluşturulmuştur. Ziyaret takımlarında toplam 42 kişi görev yapmıştır. Sayısal ve grafik bilgiler Tablo 3 ve Şekil 3 de gösterilmiştir.

Tablo 3. Ziyaret Takımı oluşturulması

YIL	Kabul edilen program sayısı	Ziyaret edilen program sayısı	Ziyaret takımı üyeleri					
			Başkan	Üye	MiAK Gözlemcisi	Kurum Gözlemcisi	Öğrenci Gözlemci	TOPLAM
2024	7	7	7	14	7	7	7	42
TOPLAM								



Şekil 3. 2024 yılında akreditasyon alan programların Ziyaret Takımlarında görev alanların dağılımı

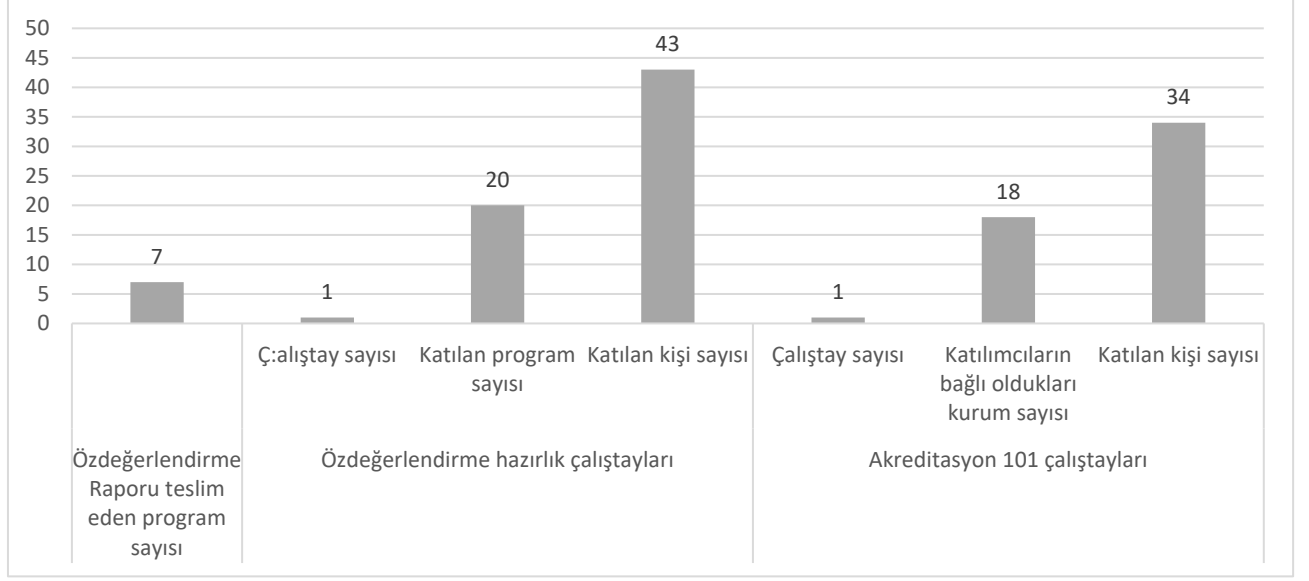
2024 yılında akredite edilen 7 programın ziyaret takımlarında toplam 42 kişi görev yapmıştır. Toplam görev yapanların %16,5 si başkan, %34 ü ZT üyesi, %16,5 si MiAK gözlemcisi, %16,5 si kurum gözlemcisi, %16,5 i ise öğrenci gözlemcisi olarak görev yapmışlardır.

1.3. 2024 yılında yapılan çalıştaylar

Bu bölümde 2023 yılında başvuru yapan ve özdeğerlendirme raporu teslim eden programlar için düzenlenen “Özdeğerlendirme hazırlık çalıştayı” ve/veya “Ziyaret Takımı Çalıştayları” analiz edilmektedir. 2024 yılında bir adet “Özdeğerlendirme hazırlık çalıştayı” gerçekleştirilmiştir. Bu durumla ilgili sayısal ve grafik bilgiler Tablo 4 ve Şekil 4 de verilmektedir.

Tablo 4. Çalıştaylar

YIL	Özdeğerlendirme Raporu teslim eden program sayısı	Özdeğerlendirme hazırlık çalıştayları			Akreditasyon 101 çalıştayları		
		Çalıştay sayısı	Katılan program sayısı	Katılan kişi sayısı	Çalıştay sayısı	Katılımcıların bağlı oldukları kurum sayısı	Katılan kişi sayısı
2024	7	1	20	43	1	18	34
TOPLAM							



Şekil 4. Çalıştaylar

2024 yılında bir adet özdeğerlendirme hazırlık çalıştayı yapılmıştır. Çalıştaylara 20 mimarlık programı ve 43 kişi katılmıştır. Bir adet akreditasyon 101 çalıştayı yapılmıştır. Çalıştaylara 18 programdan 34 kişi katılmıştır.

1.4. 2024 yılında akreditasyon süreci tamamlanan programların ön rapor sonuçları

2024 yılında akreditasyon kararı alınan mimarlık programlarının özdeğerlendirme raporlarının ön rapor sonuçları bu bölümde analiz edilmektedir. 2024 yılında akredite edilen 7 mimarlık programı ile ilgili bilgiler Tablo 5 ve Şekil 5 de yer almaktadır.

Tablo 5. Özdeğerlendirme Raporunu Ön raporlarının sonuçları

YIL	Özdeğerlendirme Raporu teslim eden program sayısı	Ziyaret Takımlarının Ziyaret Yapılması ile ilgili Kararı			
		Kurum Ziyareti kabul edildi KABUL	Kurum ziyareti kabul edildi ek bilgi istendi KABUL	Özdeğerlendirme Raporu eksik bulunduğu için ek bilgi istendi DÜZELTME	Özdeğerlendirme Raporu yetersiz bulunmuştur RED
2024	7	1	3	3	0
TOPLAM					



Şekil 5. Ön raporların değerlendirilmesi

2024 yılında akreditasyon süreci tamamlanan yedi programın birinin (%14) özdeğerlendirme raporu doğrudan kabul edilmiş, altı adeti (%86) için özdeğerlendirme raporu kabul edilmiş ancak ziyarete kadar bazı bilgilerin ek olarak sağlanması istenmiştir.

1.5.2023 yılında akredite olan programların akreditasyon kararlarının dağılımı

Bu bölümde 2024 yılında akreditasyon süreci tamamlanan mimarlık programlarının MAK tarafından karara bağlanan akreditasyon kararlarının dağılımı verilmektedir. Kararların dağılımı Tablo 6 ve Şekil 6 da sayısal ve grafik olarak gösterilmektedir.

Tablo 6. Akreditasyon Kararlarının Dağılımı

YIL	Akredite edilen program sayısı	Akreditasyon Kararı			
		2 yıllık gözetimli akreditasyon	3 yıllık akreditasyon	6 yıllık koşullu akreditasyon	6 yıllık akreditasyon
2024	7	2	1	2	2
TOPLAM					



Şekil 6. Akreditasyon Kararlarının Dağılımı

2024 yılında akredite edilen programların %28,5 u “Altı Yıllık Akreditasyon”, %28,5 u “Koşullu Altı Yıllık Akreditasyon”, %14,5 u “Üç Yıllık Akreditasyon”, %28,5 u ise “İki Yıllık Gözetimli Akreditasyon” süreleri ile akredite edilmiştir.

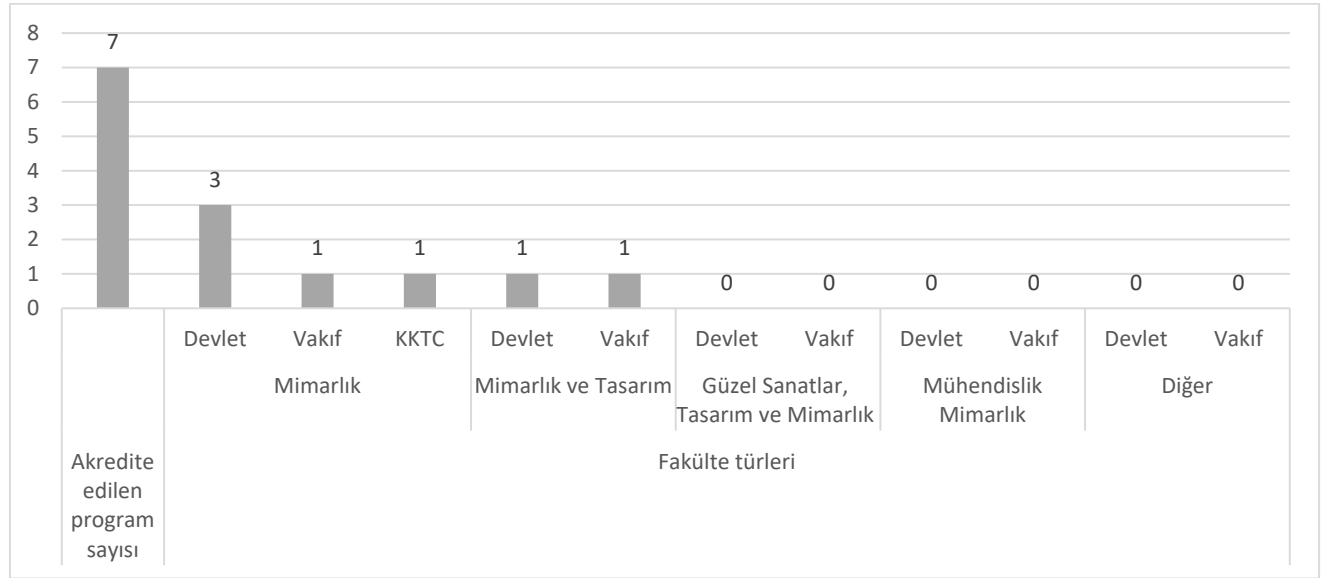
2. MiAK Koşullar Belgesine Göre Akreditasyon Sürecindeki Programların Ziyaret Takımı Sonuç Raporlarına (ZTSR) Göre Güçlü ve Gelişmeye Açık Konular:

2.1. Programın Bağlı Olduğu Kurum

Bu bölümde programın ve bünyesinde yer aldığı kurumun kuruluş felsefesi, tarihçesi, misyon ve vizyonu yer alır. Programın kurum içindeki disiplinler özgünlüğü ve özerkliği hakkında bilgi verilir. Kurumun, programın gelişmesi yönünde sağladığı ve sağlaması beklenen destekler değerlendirilir.

Tablo 7. Programın içinde bulunduğu üniversite ve fakülte

YIL	Akredite edilen program sayısı	Fakülte türleri											
		Mimarlık			Mimarlık ve Tasarım		Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık		Mühendislik Mimarlık		Diğer		
		Devlet	Vakıf	KKTC	Devlet	Vakıf	Devlet	Vakıf	Devlet	Vakıf	Devlet	Vakıf	
2024	7	3	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	
TOPLAM													



Şekil 7. Programın içinde bulunduğu üniversite ve fakülte dağılımları

Mimarlık programları farklı fakültelerin içinde yer almaktadır. Programların bağlı olduğu bölüm her zaman “Mimarlık” olmasına karşın fakülte ismi değişebilmektedir. 7 programın %71,5 “Mimarlık Fakültesi” içinde, %28,5, 1 “Mimarlık ve Tasarım Fakültesi” içinde yer almaktadır.

2.2. Programın Genel Özellikleri

Programın genel özellikleri kapsamında programın a) tarihçesi, b) misyon ve vizyonu açıklanmaktadır. Programlar bu konuda başarılı ve özgün açıklamalar yapmaktadırlar. Ziyaret Takımı Sonuç Raporları bu başlık altında yaptıkları değerlendirmeler olumludur.

2.3. Program-Kurum İlişkisi

Bu başlık altında programın içinde yer aldığı akademik birim ve kurumun yönetsel örgütlenme yapısı ele alınır. Programların özdeğerlendirme raporları bu konuda başarılı ve özgün açıklamalar içermektedir. Ziyaret Takımı Sonuç Raporları bu başlık altında yaptıkları değerlendirmeler olumludur.

2.4. Program Özdeğerlendirme Çalışmaları

Bu bölümde kısaca programın özdeğerlendirme süreçleri, güçlü ve zayıf yönleri ile ilerlemeleri açıklanır. Gelişme vizyonuna ilişkin bir plan sunulur. Programın paydaşları (öğretim üyeleri, öğrenciler, mezunlar vb.) tarafından yapılan değerlendirmeler; ders içerikleri, kapsamaları, veriliş biçimleri ve öğrenme çıktısı ile ilgili anket çalışmalarını kapsar. Programın eğitim yaklaşımı kurumun ortak görüşü olarak hazırlanır ve yöntemleri belirtilmesi beklenmektedir. Programların özdeğerlendirme çalışmaları ilk teslimlerinde yetersiz bulunursa programa iade edilerek düzeltilerek tekrar teslim edilmesi beklenmektedir. Eğer tekrar teslimde de yeterli bulunmazsa programın başvurusu özdeğerlendirme raporu yetersiz bulunarak akreditasyon sürecine devam edilmemektedir. Özdeğerlendirme raporu kabul edilen programların özdeğerlendirme çalışmaları yeterli şekilde ele alınmış oldukları belirtilmektedir.

2.5. İlerlemelerle İlgili Rapor

Bu bölüm ilk kez başvuran programlar tarafından dikkate alınmamaktadır. Programın akreditasyonun sürekliliği, Ziyaret Takımı Raporu'nda belirtilen eksikliklerin giderilmesi konusunda yeterli çalışmaların yapıldığının kanıtlanması ile mümkündür. Akreditasyon yenileme için başvuran programlar önceki ziyaret sırasında belirtilen iyileştirilmesi gereken konularda başarılı çalışmalar yapmaktadırlar.

2.6. Programın Yaklaşımı

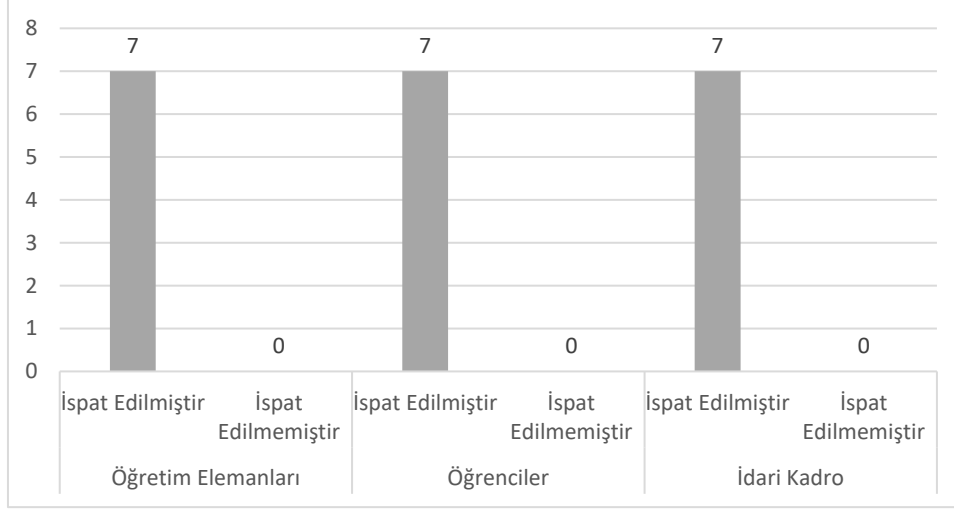
Programın, mimarlık ortamının bileşenleri olan akademik ortam, öğretim elemanları, öğrenciler, mimarlık meslek alanı, diğer meslek alanları ve toplumla ilişkilerine yer verilmektedir. Programın misyonu çerçevesinde bu bileşenlerin ele alınma biçimi ve her biri ile ilgili vizyon, hedef ve yaklaşımlar, ileriye dönük iyileştirmeler için uzun dönem plan ve stratejilerin dayandığı özdeğerlendirme ve istatistiksel değerler belirtilmektedir. Programın, bağlı bulunduğu kurum, diğer eğitim kurumları, meslek odası, diğer ilgili kurumları içeren bileşen ve ortamların beklentilerine ne ölçüde yanıt verebildiğini başarılı şekilde vermektedir. 2024 yılında akredite edilen programlarda ziyaret takımı sonuç raporlarının bu bölümde programlar başarılı bulunmuştur.

2.7. İnsan Kaynakları

İnsan kaynakları başlığı altında programların insan kaynakları olanakları; a) öğretim elemanları; b) öğrenciler; c) idari kadro başlıkları altında değerlendirilmektedir. Ziyaret Takımları' nın 2023 yılında akredite edilen programlarla ilgili değerlendirmeleri Tablo 8 ve Şekil 8 de izlenmektedir.

Tablo 8. İnsan Kaynakları

YIL	Akredite edilen program sayısı	Öğretim Elemanları		Öğrenciler		İdari Kadro		Açıklama
		İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	
2024	7	7	0	7	0	7	0	
TOPLAM								



Şekil 8. 2024 yılında akredite edilen programların insan kaynakları verilerinin durumu

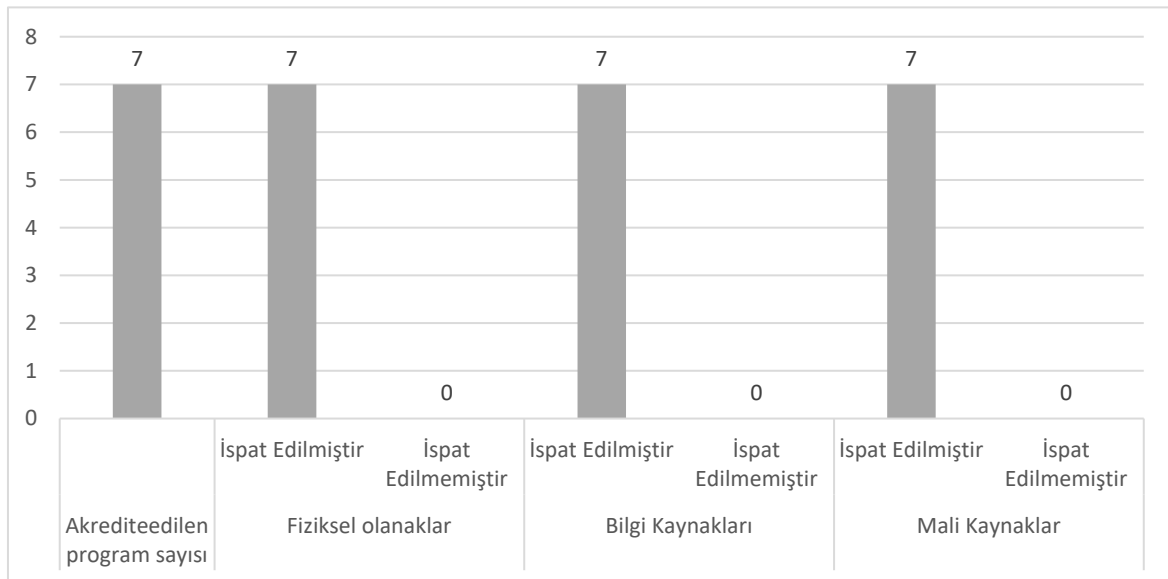
2024 yılında akredite edilen tüm programlar insan kaynaklarına ilişkin verileri ile bu konudaki çalışmaları Ziyaret Takımları tarafından ispat edilmiş olarak değerlendirilmiştir.

2.8. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar / Mali Kaynaklar

Bu bölümde “Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar” başlığı ile “Fiziksel Olanaklar” ile “Bilgi Kaynakları” analiz edilmektedir. Bölümde ayrıca “Mali Kaynaklar” Ziyaret Takımları tarafından özdeğerlendirme raporu ve ekleri ile sunulan belgeler ile değerlendirmiş ve ZTSR ye yansıyan şekli ile analiz edilmiştir.

Tablo 9. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar / Mali Kaynaklar

YIL	Akredite edilen program sayısı	Fiziksel olanaklar		Bilgi Kaynakları		Mali Kaynaklar		Açıklama
		İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	
2024	7	7	0	7	0	7	0	
TOPLAM								



Şekil 9. 2024 yılında akredite edilen programların öğrenme ortamına ve mali kaynaklara ilişkin verilerinin durumu

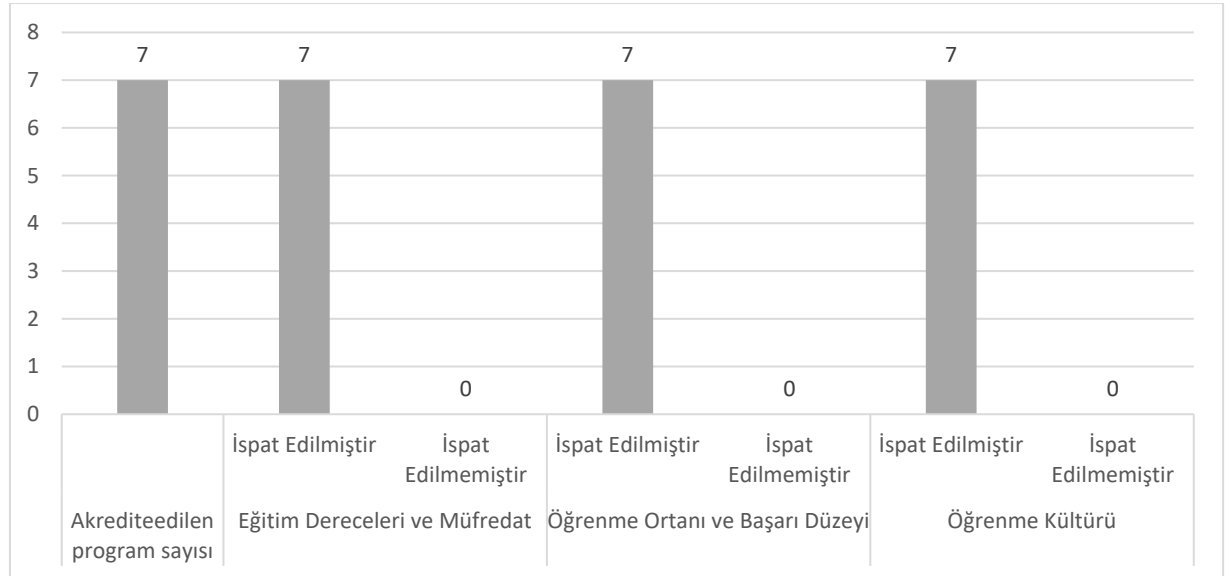
2024 yılında akredite edilen tüm programlar “bilgi kaynakları”, “fiziksel olanaklar” ve “mali kaynaklar” a ilişkin verileri ile bu konudaki çalışmaları Ziyaret Takımları tarafından ispat edilmiş olarak değerlendirilmiştir.

2.9. Programın Eğitim ve Öğrenim Özellikleri

“Eğitim Dereceleri ve Müfredat”, “Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi”, “Öğrenme Kültürü” ZTSR de özdeğerlendirme raporları, ilgili belgeler ve ziyaret sırasında yapılan görüşmelerde program bileşenleri tarafından ifade edilenler çerçevesinde Ziyaret Takımları tarafından değerlendirilmektedir. Bu değerlendirmelerin ZTSR ye yansıyan sonuçlarının analizi ise Tablo 10 ve Şekil 10 da izlenmektedir.

Tablo 10. Program Eğitim ve Öğrenim Özellikleri

YIL	Akredite edilen program sayısı	Eğitim Dereceleri ve Müfredat		Öğrenme Ortanı ve Başarı Düzeyi		Öğrenme Kültürü		Açıklama
		İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	
2024	7	7	0	7	0	7	0	
TOPLAM								



Şekil 10. 2024 yılında akredite edilen programların eğitim ve öğretim özelliklerine ilişkin verilerinin durumu

2024 yılında akredite edilen tüm programların “eğitim dereceleri ve müfredat”, “öğrenme ortamı ve başarı düzeyi” ve “öğrenme kültürü” konusunda özdeğerlendirme raporlarında konuyu ispat ettikleri ziyaret takımı raporlarında belirtilmiştir.

2.10. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

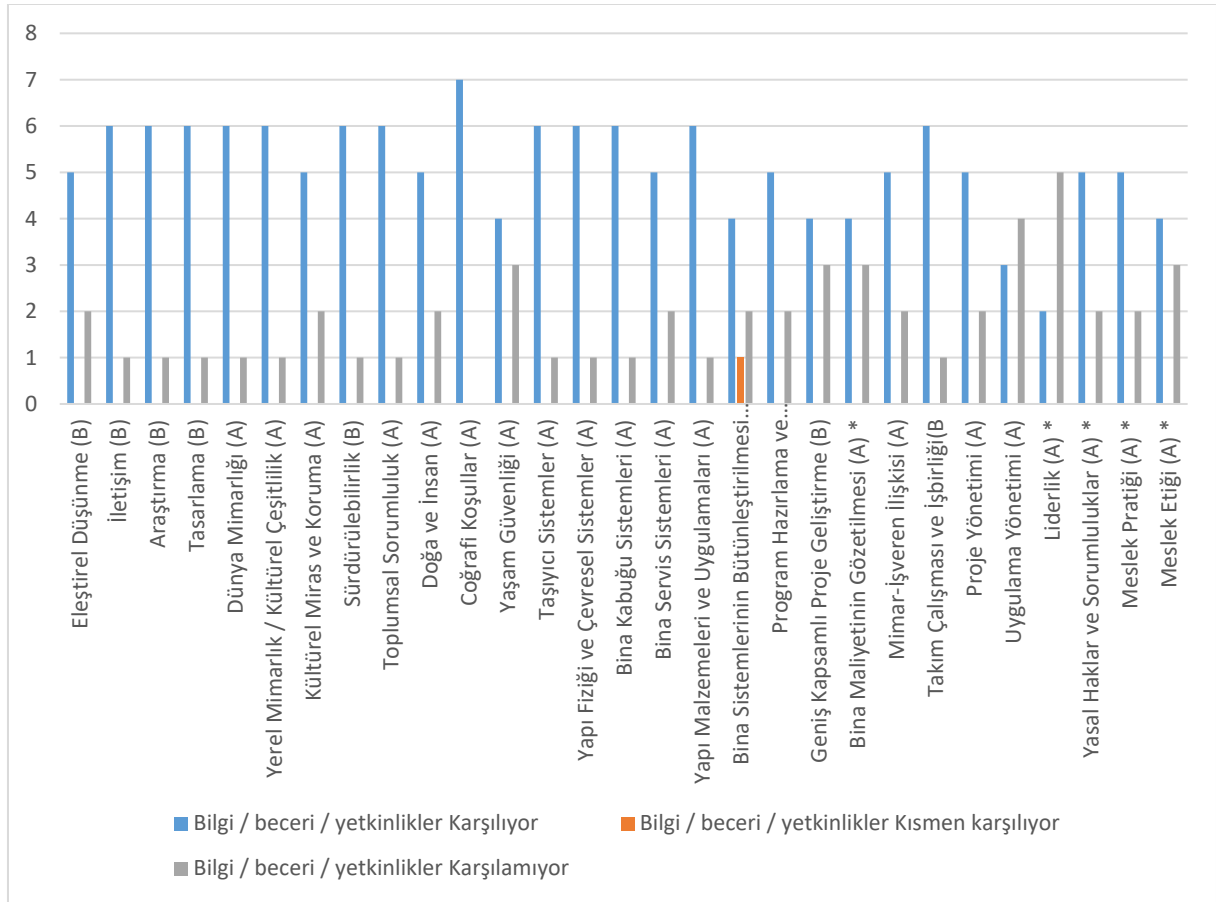
Bir mimarlık programından mezun olan mimarların kazanması beklenen bilgi, beceri ve yetkinlikler anlama ve beceri düzeylerinde beş ana başlık altında toplanmıştır. Beş ana başlık “I) Mimarlık – Tasarım-Yaratıcı Düşünme”, “II) Mimarlık-Tarih/Kuram, Kültür/Sanat”, “III) Mimarlık-Çevre / Kent / Toplum”, “IV) Mimarlık-Teknoloji”, “V) Mimarlık – Meslek Ortamı” şeklinde tanımlanmıştır. Bu bilgi, beceri ve yetkinlikler MiAK-MAK belgelerinde detaylı şekilde açıklanmaktadır. Ziyaret Takımları tanımlanan bilgi, beceri ve yetkinlikleri özdeğerlendirme raporu ve ekleri ile program tarafından sağlanan ek bilgiler içinde yer alan bilgi, beceri ve yetkinlikler / dersler matrisi, program çıktıları, ders öğrenme çıktıları, ders dosyalarındaki belgeler ile kanıtlanmasını beklemekte ve bu belgeleri değerlendirerek üç sonuçtan (karşılıyor/kısmen karşılıyor/karşılamıyor) biri ile karara bağlaması beklenmektedir.

2024 yılında akreditasyon süreci sonuçlanan 10 mimarlık programı için “Mezunun Kazanması Beklenen Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler” değerlendirmeleri sonuçları sayısal ve grafik olarak Tablo 11 ve Şekil 11 de verilmektedir.

Tablo 11. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

	Bilgi / beceri / yetkinlikler	2024			TOPLAM		
		Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılanmıyor	Karşılıyor	Kısmen karşılıyor	Karşılanmıyor
I. Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme	Eleştirel Düşünme (B)	5		2			
	İletişim (B)	6		1			
	Araştırma (B)	6		1			
	Tasarlama (B)	6		1			
II. Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat	Dünya Mimarlığı (A)	6		1			
	Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik (A)	6		1			
	Kültürel Miras ve Koruma (A)	5		2			
III. Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum	Sürdürülebilirlik (B)	6		1			
	Toplumsal Sorumluluk (A)	6		1			
	Doğa ve İnsan (A)	5		2			
	Coğrafi Koşullar (A)	7					
IV. Mimarlık - Teknoloji	Yaşam Güvenliği (A)	4		3			
	Taşıyıcı Sistemler (A)	6		1			
	Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler (A)	6		1			
	Bina Kabuğu Sistemleri (A)	6		1			
	Bina Servis Sistemleri (A)	5		2			
	Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları (A)	6		1			
	Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi (B)	4	1	2			
V. Mimarlık - Meslek Ortamı	Program Hazırlama ve Değerlendirme (B)	5		2			
	Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme (B)	4		3			
	Bina Maliyetinin Gözetilmesi (A) *	4		3			
	Mimar-İşveren İlişkisi (A)	5		2			
	Takım Çalışması ve İşbirliği(B)	6		1			
	Proje Yönetimi (A)	5		2			
	Uygulama Yönetimi (A)	3		4			
	Liderlik (A) *	2		5			
	Yasal Haklar ve Sorumluluklar (A) *	5		2			
	Meslek Pratiği (A) *	5		2			
	Meslek Etiği (A) *	4		3			
TOPLAM							

* Bir Ziyaret Takımı Sonuç Raporunda bu ölçütler programın özdeğerlendirme raporu eklerinde bilgiler açık olmadığı için değerlendirilmemiştir.



Şekil 11. 2024 yılında akredite edilen programların mezunların kazanması beklenen bilgi, beceri ve yetkinliklere ilişkin verileri

“Coğrafi Koşullar” ölçütünün % 100 oranında karşılandığı tespit edilmiştir. “İletişim”, “Araştırma”, “Tasarlama”, “Dünya Mimarlığı”, “Yerel Mimarlık/Kültürel Çeşitlilik”, “Sürdürülebilirlik”, “Toplumsal Sorumluluk”, “Taşıyıcı Sistemler”, “Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler”, “Bina Kabuğu Sistemleri”, “Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları”, “Takım Çalışması ve İşbirliği” ölçütlerinin %86 oranında programda karşılandığı belirlenmiştir. “Eleştirel Düşünme”, “Kültürel Miras ve Koruma”, “Doğa ve İnsan”, “Bina Servis Sistemleri”, Program Hazırlama ve Değerlendirme”, “Mimar-İşveren İlişkileri”, “Proje Yönetimi”, “Yasal Haklar ve Sorumluluklar”, “Meslek Pratiği” ölçütlerinin programların %71 i tarafından karşılandığı tespit edilmiştir. “Yaşam Güvenliği”, “Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi”, “Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme”, “Bina Maliyetinin Gözetilmesi”, “Meslek Etiği” nin programların %57 sinin karşıladığı, %43 ünün karşılamadığı veya kısmen karşıladığı belirlenmiştir. “Uygulama Yönetimi” ölçütünün programlardan tarafından karşılanma oranı %43 dür. “Liderlik” programlar tarafından % 29 oranı ile en düşük oranda karşılanan ölçüt olmuştur.

3. Sonuçlar:

2024 yılı tematik analiz raporu yıl içinde akreditasyon kararı verilen programların ziyaret takımı raporlarındaki değerlendirmelerin ve programların özdeğerlendirme raporlarının hazırlanmasına etki eden kurumsal, programa ilişkin, ziyaret takımlarına ilişkin genel analizleri tematik olarak raporlamaktadır. “Genel Analiz” başlığında 2024 yılında akreditasyon sürecini tamamlayan programların genel olarak özelliklerinin analizi ve 2024 yılında akreditasyon süreçlerine ilişkin diğer analizler gerçekleştirilmiştir. Bu veriler sonraki yıllar ile karşılaştırılarak sistemin geliştirilmesi üzerine öneriler geliştirilecektir.

“MiAK Koşullar Belgesine Göre Akreditasyon Sürecindeki Programların Ziyaret Takımı Sonuç Raporlarına (ZTSR) Göre Güçlü ve Gelişmeye Açık Konular” başlığı altında a) Programın Bağlı Olduğu Kurum, b) Programın Genel Özellikleri. c) Program-Kurum İlişkisi, d) Program Özdeğerlendirme Çalışmaları, e) İlerlemelerle İlgili Rapor, f) Programın Yaklaşımı, g) İnsan Kaynakları, h) Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar / Mali Kaynaklar, i) Programın Eğitim ve Öğrenim Özellikleri konuları analiz edilmiştir. Ölçütlerin tümünde tüm programlar ölçütlerin karşılandığı konusunda yeterli bilgi vermişlerdir.

Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler başlığı altında beş ana başlık altında 29 bilgi, beceri ve yetkinlik yer almaktadır. Programların mezunlarına tanımlanan bilgi, beceri ve yetkinlikleri kazandırmaları konusundaki müfredatlarındaki zorunlu dersler temel alınarak yapılan değerlendirmeler ziyaret takımı raporunda üç şekilde ifade edilmektedir: a) karşılanmıştır, b) kısmen karşılanmıştır, c) karşılanmamıştır. Programların en güçlü olduğu yönler olarak “Coğrafi Koşullar”, bilgi beceri ve yetkinliklerini programların %100 oranında karşıladıkları tespit edilmiştir.

İletişim”, “Araştırma”, “Tasarlama”, “Dünya Mimarlığı”, “Yerel Mimarlık/Kültürel Çeşitlilik”, “Sürdürülebilirlik”, “Toplumsal Sorumluluk”, “Taşıyıcı Sistemler”, “Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler”, “Bina Kabuğu Sistemleri”, “Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları”, “Takım Çalışması ve İşbirliği” ölçütlerinin %86 oranında programda karşılandığı belirlenmiştir. “Eleştirel Düşünme”, “Kültürel Miras ve Koruma”, “Doğa ve İnsan”, “Bina Servis Sistemleri”, Program Hazırlama ve Değerlendirme”, “Mimar-İşveren İlişkileri”, “Proje Yönetimi”, “Yasal Haklar ve Sorumluluklar”, “Meslek Pratiği” ölçütlerinin programların %71 i tarafından karşılandığı tespit edilmiştir. “Yaşam Güvenliği”, “Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi”, “Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme”, “Bina Maliyetinin Gözetilmesi”, “Meslek Etiği” nin programların %57 sinin karşıladığı, %43 ünün karşılamadığı veya kısmen karşıladığı belirlenmiştir. “Uygulama Yönetimi” ölçütünün programlardan tarafından karşılanma oranı %43 dür. “Liderlik” programlar tarafından % 29 oranı ile en düşük oranda karşılanan ölçüt olmuştur.

4. Kaynaklar:

Abdullah Gül Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi Mimarlık Programı Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

Balıkesir Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Bölümü, Mimarlık Programı Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

Doğu Akdeniz Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Programı (İngilizce), Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

Eskişehir Teknik Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Mimarlık Lisans Programı, Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

İstanbul Arel Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Lisans Programı, Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi, Mimarlık Bölümü Mimarlık Programı, Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

Mimarlık Eğitimi Akreditasyonu Derneği (MiAK) 2023 Faaliyet Raporu,

Yıldız Teknik Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Mimarlık (%30 İngilizce) Lisans Programı, Ziyaret Takımı Sonuç Raporu