

# Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği

## Stratejik Plan 2022-2026

Stratejik plan GZFT analizi ve amaç, hedef, performans ölçütleri: a) Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği üyeleri, ziyaret takımı başkanı/üyeleri/gözlemcisi olan öğretim üyesi, mimar ve öğrencilere, Türkiye ve KKTC deki tüm mimarlık programlarının program sorumluları (Bölüm Başkanları) ve varsa akreditasyon sorumlularına uygulanan anketle belirlenmiştir. Anket için 261 kişiye davet gönderilmiştir. Davet edilenlerin %15 i ankete katılım göstermişlerdir. Stratejik Plan her yılın Ocak ayı içinde önceki yılın verilerinin performans ölçütleri ile Stratejik Plan Çalışma Grubu tarafından değerlendirilecektir. Stratejik Plan dönemi tamamlandığında, yeni stratejik plan çalışmaları yönetim kurulu kararı ile düzenlenecektir.

### MiAK'ın Misyonu;

Ulusal mimarlık eğitiminin kalitesinin yükseltilmesinde öncü kurum olmaktır. Üyelerinin, yönetim kadrosu, tüm kurullar ve takımlarının oluşumunda ve/veya faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde eğitimci, akademisyen, öğrenci, mezun, işveren, meslek kuruluşu gibi paydaşların geniş temsiline yer vererek, stratejik olarak kapsayıcılık ve katılımcılık sağlar.

### MiAK'ın Vizyonu;

Mimarlık eğitimi programları için akreditasyon, dış kalite değerlendirme ve bilgilendirme çalışmaları yaparak mimarlık eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak; Mimarlık hizmetlerinin niteliğini artırarak toplumsal gönencin, doğal ve yapılı çevrenin kalitesinin geliştirmesine destek vermek; Mimarlık mesleğinin eğitim aracılığıyla gelişmesini sağlamak; eğitim ile ilgili resmî kurumlarla işbirliği yaparak ve öneriler geliştirerek, mimarlık eğitimi değerlendirmeyi ve yetkinlik çalışmaları aracılığı ile geliştirmek olarak tanımlanmaktadır.

### GZFT

| MiAK | Güçlü yönler   | Zayıf yönler   | Fırsatlar  | Tehditler   |
|------|--|--|--|---|
|      | MiAK'ın Mimarlık Bölümlerinde görev yapan Mimarlık eğitimcilerinden oluşan geniş bir katılımcı grubu tarafından kurulmuş olması ve Türkiye'de eğitim veren Mimarlık Bölümlerinin önemli bir bölümü tarafından saygın bir akreditasyon kurumu olarak görülmesi.   | MiAK'ın uluslararası akreditasyon yönünün olmaması   | Devlet ve Vakıf Üniversitelerinin Mimarlık eğitimi değerlendiren tek kurum olması, Mimarlık Bilim Alanındaki diğer eğitim programlarının akreditasyonunun kapsam içine alınmasının mümkün olabilmesi | Yeterli finansman kaynağı yaratılamaması, ziyaret takımlarında görev alan kişilerin akreditasyon sürecinde gönüllü görev almaları uzun süre sürdürülebilir olmaması   |
|      | Mimarlık eğitiminin kalitesinin artırılması noktasında çalışan tek ve öncü kuruluş olması ve tanınırlığının olması   | Mimarlık eğitiminin akreditasyonu konusunda daha fazla uzman ihtiyacının olması  | MiAK'ın genç eğitimciler tarafından desteklenmesi, sürdürülebilirliği açısından en önemli fırsattır. MiAK Derneği'ne yeni üyelerin kazandırılma potansiyeli  | Uluslararası tanınırlık ve dış denetim konusunda önemli adımların atılmamış olması  |
|      | Türkiye'de mimarlık eğitimi meslek pratiğine ilişkin sorunlarla bir arada düşünmeye yol açan bir kurguya sahip olması. Mimarlar Odasını temsil eden, pratik yapan mimarlarla ve akademik ortamda eğitim stratejileri üzerine düşünen akademisyenlerin bir arada mimarlık eğitiminin kalitesi konusunda düşünce üretmeleri. | Genç bir dernek olması ve kuruluş sürecini tamamlamak ile yoğunlaşması nedeni ile gerek kurumsal işbirliklerini gerek de akreditasyonun mimarlık eğitiminin gelişimine çok yönlü katkılarına ortaya koyamaması | Akreditasyon konusuna üniversitelerin ilgisinin artması  | Mimarlık eğitimi veren bölüm sayısının fazla olması, bölümlerin kaynakları ve olanakları arasında ciddi farklılıklar bulunması. Bölümlerin birbirinden çok farklı eğitim anlayışlarının bulunması ve bu anlayışların kesişim noktalarının bulunamaması. |
|      | Deneyimli bir yönetim kadrosuna sahip olunması   | Yeterince görünür olmama   | MiAK Mimarlık eğitiminin güncel koşullar doğrultusunda yenilenmesi ve eğitim kalitesinin geliştirilmesi açısından ve Türkiye' deki tüm mimarlık okullarında fırsat eşitliği sağlaması                | İşleyişin sürdürülebilir olması ve tanınırlılığın ve etkisinin artırılması yönünde yeterince faaliyet gösterilmemesi  |

|  |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
|  | MİAK-MAK organlarının eğitim konusunda deneyimli ve tarafsız yapısı.                                   | Değerlendirme takvimi/Başvuru süreçlerinin uzunluğu (başvurudan ziyarete 1.5 yıl), akademisyenlerin mevcut yükleri göz önüne alındığında hazırlık sürecinin getirdiği yük (optimize edilebilir) | Yükseköğretim genelinde kalite güvencesine yönelik çalışmaların artması, bu alanda bilgi birikimi ve tecrübelerin gelişmesi   | MİAK-MAK'ın ziyaret takımı havuzunun tüm üniversiteleri kapsayacak talep karşısında yetersiz kalması. |
|  | Bağımsız bir yapıya sahip olması. MİAK'ın, Yüksek Öğrenim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından tanınırlığı | Akreditasyon süreçlerinde görev alacak öğretim üyelerinin iş yükünden dolayı gönüllü olarak katkı vermesinin sağlanmasının zorluğu  | YÖKAK tarafından tanınırlık ve akreditasyona başvuran Mimarlık Programlarındaki artış nedeniyle mimarlık eğitiminde yönlendirici kurum olma fırsatı                                 | Sürecin uzunluğu ve iş yükünün kimi kurumlar nezdinde caydırıcı etkisi                                |
|  | Mimarlar Odası desteğinin olması   |   | Gelişime açık bir oluşum olması ve üniversitemizi uluslararası platforma taşıyabilme becerisine sahip olması, mevcut fakültelerin kendini geliştirmesine olanak sağlaması           |   |
|  |  |   | MİAK'ın bu aşamada devlet ve vakıf üniversiteleri arasındaki tek kapsayıcı yapı olması, mimarlık eğitimi, kalitesi ve standartlarının belirlenmesinde önemli fırsatlar sunmaktadır. |   |
|  |  |   | Dernek olmanın avantajı ile iktisadi işletme aracılığıyla mimarlık eğitimine katkı sağlayacak yayın, araştırma bursu gibi farklı alanlarda faaliyette bulunabilme imkanı            |   |
|  |  |   | MOBBİG toplantılarında detaylandırılan başlıkların sürece yansıyor olması   |   |

| MİAK-MAK | Güçlü yönler   | Zayıf yönler  | Fırsatlar   | Tehditler   |
|----------|--|---|---|---|
|          | Kapsayıcılık ve Katılımcılık, MİAK-MAK organlarının deneyimli ve tarafsız olması,  | Uluslararası niteliğinin bulunmaması  | Devlet ve Vakıf Üniversitelerinin Mimarlık eğitimini değerlendiren tek kurum olması, Yetkinlik konusunda aktif olarak kurullarda görev almak üzere yapılanmanın sağlanması, | Mimarlık eğitiminde akreditasyonun öneminin yeterince vurgulanmaması  |
|          | Farklı paydaşların temsilyeti üzerinden mimarlık eğitimini değerlendirmeye yönelik kurulmuş yapısıdır ve siyaseten özerk yapı olması | Çok sayıda Mimarlık Bölümü bulunması, buna karşılık akreditasyon sürecinde ziyaret takımında görev alacak yetkinlikte yeterli sayıda gönüllü öğretim elemanı veya meslek insanı bulunmasında yaşanan güçlükler. | Genç eğitimcilerin mimarlık eğitiminde akreditasyonun önemine inanmaları  | MİAK- MAK'ın ziyaret takımı havuzunun talep karşısında yetersiz kalması   |
|          | Mimarlık eğitiminin kalitesini artırmaya yönelik bütünsel bir bakış sunması  | Gönüllülük ile ilerleyen, ziyaretçilere ekonomik olarak yeterince destek olamayan yapı (Özellikle kalınacak yerlerin ziyaret edilen kuruma bağlı olmasından kaynaklı yaşanan sıkıntıları düşünerek)             | Akreditasyon süreçlerinin yarattığı ek meşruiyet etkisi   | Gönüllü yürütülen ziyaret takımı üyeliğinin mimarlık bölümlerinde çalışan öğretim üyelerinin ders yüklerinin fazla olması nedeniyle, ziyaret takımlarında çok defa görev almaları olanaklı olmayabileceği |
|          | Köklü geçmişi, Deneyimli Ziyaretçi Havuzu, Çok farklı okullardan yaygın ve kapsayıcı ziyaretçi havuzu                                |   | Mimarlık eğitiminde eşitsizliklerin ortadan kaldırılmaya çalışması  | Üniversite üst yönetimin farkındalık eksikliği. Süreç takiplerinin ve yaptırımlarının yetersizliği  |
|          | Kuvvetli iletişim ve başarılı süreç yönetimi, deneyimler doğrultusunda süreç belgelerinin düzenli güncellenmesi                      |   | Uluslararası şemsiye akreditasyon ağlarına katılmaya uygun yapısı.  | Artan bölüm sayıları ve buna bağlı değerlendirme süreçlerinde yaşanacak sorunlar  |
|          | Mimarlık eğitiminin kalitesinin yükseltilmesi amacıyla deneyimli mimar ve akademisyenler tarafından oluşturulması                    |   |   |   |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | Akreditasyon ve kurum ziyareti için bir sistem oturtmuş olması ve bunu ziyaret takımında veya gözlemci olarak yer alacak kişilere süreç öncesinde görece kısa bir eğitimle anlatıyor olması. |  |  |  |
|  | Oluşturulan ziyaret takımının tarafsız, kuralcı ve planlı yaklaşımı.   |  |  |  |

### Stratejik amaçlar:

MiAK ve MiAK-MAK stratejik planında dört stratejik amaç altında bu amaçlar için belirlenmiş oniki hedef ve elli performans ölçütü önerilmektedir. 2022-2026 stratejik planı için 2022 de gerçekleşen, 2026 için hedef aradaki yıllarda performans ölçütleri ile ilgili değerlendirmeler oluşturulan değerlendirme tabloları ile yıl bittikten sonraki ilk iki hafta içinde yapılması planlanmıştır.

**Amaç 1.** Mimarlık eğitimi programları için akreditasyon, dış kalite değerlendirme ve bilgilendirme çalışmaları yaparak mimarlık eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak.

**Hedef 1.** MiAK Akreditasyon Süreçlerine Katılan Mimarlık Programlarının sayısı ve programlardaki paydaşların sayısı ve eğitim kalitelerinin artması:

Performans ölçütleri:

- 1.1.Bir yılda akredite olan program sayısı
- 1.2.Bir yılda akreditasyon değerlendirmesine katılan (akreditasyonu devam eden) program sayısı
- 1.3.Bir yılda altı yıl akreditasyonu devam eden program sayısı
- 1.4.Bir yılda altı yıl koşullu akreditasyonu devam eden program sayısı
- 1.5.Bir yılda 3 yıl akreditasyon devam eden program sayısı
- 1.6.Bir yılda 2 yıl gözetimli akreditasyonu devam eden program sayısı
- 1.7.Bir yılda akredite olan programlardaki öğrenci / mimarlık programlarında toplam lisans öğrencisi sayısı
- 1.8.Bir yılda akredite olan programlardaki toplam tam zamanlı öğretim üyesi + görevlisi sayısı
- 1.9.Bir yılda akredite olan programlardaki toplam ders saati ücretli öğretim görevlisi sayısı

**Hedef 2.** Program ve değerlendirici bilgilendirme çalışmaları yaparak programları ve değerlendiricileri akreditasyona hazırlamak:

Performans ölçütleri:

- 2.1.Bir yılda program bilgilendirme çalıştaylarına katılımcı sayısı
- 2.2.Bir yılda Ziyaret Takımı çalıştaylarına katılımcı sayısı
- 2.3.Bir yılda değerlendirici havuzuna yeni katılan sayısı
- 2.4.Bir yılda Ziyaret Takımlarına yeni katılan gözlemci sayısı

**Hedef 3.** Mimarlık programlarında akreditasyon çalışmalarına katılan öğretim elemanlarının katkısını artırmak

Performans ölçütleri:

3.1. Bir yılda akreditasyon alan mimarlık programlarında özdeğerlendirme hazırlanmasına katkı yapan öğretim elemanı sayısı

**Hedef 4.** Talep edilmesi halinde planlama-tasarım alanındaki diğer disiplinlerin lisans programlarının ve mimarlık lisansüstü programlarının akreditasyonunu gerçekleştirmek.

Performans ölçütleri.

4.1. Bir yılda akreditasyon çalışması yapılmak üzere hizmet sunulan lisans ve lisansüstü program sayısı.

**Amaç 2.** MiAK ve MAK gelişimini devam ettirmek için kurumsal ve finansal yapıyı güçlendirmek.

**Hedef 5:** MiAK Dernek Üyeliğini ve MiAK-MAK Çalışmalarına Katılımı Güçlendirmek

Performans ölçütleri:

5.1.Dernek üye sayısı

5.2.Ziyaret takımlarında üye olarak görev alan kişi sayısı

5.3.Ziyaret takımlarında kurum ve MiAK gözlemcisi olarak görev alan kişi sayısı

5.4.Ziyaret takım üyeleri havuzunda bulunan aday ziyaret takımı üyesi sayısı

**Hedef 6:** Finansal Sürdürülebilirliği Güvence Altına Almak

Performans ölçütleri:

6.1.Akreditasyon hizmetleri geliri

6.2.Üye ödentileri geliri

6.3.Eğitim geliri

6.4.Bağış geliri

6.5.Eğitim dışı gelirler (vb.)

6.6.Giderler

**Hedef 7:** Yönetmelik Süreçlerimizi Güçlendirmek

Performans ölçütleri:

7.1. Bir yılda yapılan dernek yönetim kurulu toplantı sayısı

7.2. Bir yılda yapılan MiAK-MAK toplantı sayısı

7.3. Bir yılda yapılan toplam komisyon/komite/çalışma grubu toplantısı sayısı

- 7.4. Bir yılda yapılan danışma kurulları toplantı sayısı
- 7.5. Bir yılda yeni üretilen belge (yönerge, kılavuz vb) sayısı
- 7.6. Bir yılda yenilenen belge sayısı
- 7.7. Ziyaret Takımı değerlendirmelerinden program memnuniyet seviyesi
- 7.8. Ziyaret Takımı özdeğerlendirmelerinde memnuniyet seviyesi
- 7.9. Akreditasyon kararlarına itiraz sayısı
- 7.10. Şikayet sayısı

**Hedef 8:** İdari Personele Sunulan İmkanları İyileştirmek.

Performans ölçütleri:

- 8.1. Bir yılda ayrılan idari personel sayısı
- 8.2. Bir yılda yeni idari personel sayısı

**Amaç 3.** Mimarlık hizmetlerinin niteliğini artırarak toplumsal gönencin, doğal ve yapılı çevrenin kalitesinin geliştirmesine destek vermek.

**Hedef 9:** Mimarlık Programları, Akademik Örgütler, Mesleki Örgütlerin toplantılarına katılım,

Performans ölçütleri

- 9.1. Bir yılda mimarlık programları için yapılan sunum sayısı
- 9.2. Bir yılda akademik örgütlere yapılan sunum sayısı
- 9.3. Bir yılda mesleki örgütlere yapılan sunum sayısı

**Hedef 10:** Ulusal ve Uluslararası İşbirliklerini Artırmak

Performans ölçütleri

- 10.1. Uluslararası işbirliği ve üyelik sayısı
- 10.2. Ulusal işbirliği ve üyelik sayısı
- 10.3. Diğer akreditasyon kuruluşları ile yapılan işbirliği sayısı

**Hedef 11:** Toplum Faydasını Gözeterek Bilgiyi Paylaşmak ve Uygulamak

Performans ölçütleri

- 11.1. Bir yılda toplum yararına düzenlenen eğitim/seminer/etkinlik sayısı
- 11.2. Bir yılda Web sitesinde paylaşılan haber sayısı
- 11.3. Bir yılda Web sitesinde paylaşılan duyuru sayısı
- 11.4. Bir yılda Mimarlık topluluğu ile iletişimi sağlayan düzenli / sürekli yayın sayısı

**Amaç 4.** Mimarlık mesleğinin eğitim aracılığıyla gelişmesini sağlamak; eğitim ile ilgili resmi kurumlarla işbirliği yaparak ve öneriler oluşturarak, mimarlık eğitimini ve değerlendirmesini geliştirmek.

**Hedef 12:** Resmi kurumlarla ve sivil toplum örgütleri ile iş birliği yaparak ve öneriler oluşturarak mimarlık eğitimini geliştirmek.

Performans ölçütleri:

12.1. İş birliği yapılan resmi kurum sayısı

12.2. İş birliği yapılan sivil toplum örgütü sayısı

| Amaç 1   | Mimarlık eğitimi programları için akreditasyon, dış kalite değerlendirme ve bilgilendirme çalışmaları yaparak mimarlık eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmak. |                       |                          |                  |                           |                  |                  |                  |                  |          |
|--|---|-----------------------|--------------------------|------------------|---------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------|
|  | Hedefler  | Performans göstergesi | Sorumlu birim            | 2022 Gerçekleşen | Hedef (2026)              | 2023 Gerçekleşen | 2024 Gerçekleşen | 2025 Gerçekleşen | 2026 Gerçekleşen | Açıklama |
| <b>Hedef 1.</b> MiAK Akreditasyon Süreçlerine Katılan Mimarlık Programlarının sayı ve programlardaki paydaşların sayısı ve eğitim kalitesinin artması                | 1.1. Bir yılda akredite olan program sayısı   | MAK                   | 10                       | 15               | 13                        |                  |                  |                  |                  |          |
|  | 1.2. Bir yılda akreditasyon değerlendirmesine katılan (akreditasyonu devam eden) program sayısı   | MAK                   | 12                       | 30               | 25                        |                  |                  |                  |                  |          |
|  | 1.3. Bir yılda altı yıl akreditasyonu devam eden program sayısı   | MAK                   | 4                        | 10               | 6                         |                  |                  |                  |                  |          |
|  | 1.4. Bir yılda altı yıl koşullu akreditasyonu devam eden program sayısı   | MAK                   | 5                        | 10               | 6                         |                  |                  |                  |                  |          |
|  | 1.5. Bir yılda 3 yıl akreditasyonu devam eden program sayısı  | MAK                   | 4                        | 9                | 9                         |                  |                  |                  |                  |          |
|  | 1.6. Bir yılda 2 yıl gözetimli akreditasyonu devam eden program sayısı  | MAK                   | 3                        | 3                | 3                         |                  |                  |                  |                  |          |
|  | 1.7. Bir yılda akreditasyonu devam eden programlardaki öğrenci / mimarlık programlarında toplam lisans öğrencisi sayısı   | MAK<br>MiAK           | 0,18<br>(6655/<br>36470) | 0,35             | 0,28<br>(10416/<br>36957) |                  |                  |                  |                  |          |
|  | 1.8. Bir yılda akreditasyonu devam eden programlardaki toplam tam zamanlı öğretim üyesi + görevlisi sayısı  | MAK<br>MiAK           | 557                      | 800              | 553                       |                  |                  |                  |                  |          |
|  | 1.9. Bir yılda akreditasyon alan programlardaki toplam ders saati ücretli öğretim görevlisi sayısı  | MAK<br>MiAK           | 479                      | 450              | 429                       |                  |                  |                  |                  |          |
| <b>Hedef 2.</b> Program ve değerlendirici bilgilendirme çalışmaları yaparak programları ve değerlendiricileri akreditasyona hazırlamak:<br><br>Performans ölçütleri: | 2.1. Bir yılda program bilgilendirme çalıştaylarına katılımcı sayısı  | MAK<br>MiAK           | 38                       | 100              | 106                       |                  |                  |                  |                  |          |
|  | 2.2. Bir yılda Ziyaret Takımı çalıştaylarına katılımcı sayısı   | MAK<br>MiAK           | 48                       | 75               | 74                        |                  |                  |                  |                  |          |
|  | 2.3. Bir yılda değerlendirici havuzuna yeni katılan sayısı  | MAK<br>MiAK           | 13                       | 20               | 25                        |                  |                  |                  |                  |          |
|  | 2.4. Bir yılda Ziyaret Takımlarına yeni katılan gözlemci sayısı   | MAK<br>MiAK           | 9                        | 10               | 8                         |                  |                  |                  |                  |          |
| <b>Hedef 3.</b> Mimarlık programlarında akreditasyon çalışmalarına katılan öğretim elemanlarının katkısını artırmak  | 3.1. Bir yılda akreditasyon alan mimarlık programlarında özdeğerlendirme hazırlanmasına katkı yapan öğretim elemanı sayısı  | MAK<br>MiAK           | 221                      | 250              | 228                       |                  |                  |                  |                  |          |

|   |  |                                   |               |              |               |  |  |  |  |
|---|--|-----------------------------------|---------------|--------------|---------------|--|--|--|--|
| <b>Hedef 4:</b> Talep edilmesi halinde planlama-tasarım alanındaki diğer disiplinlerin lisans programlarının ve mimarlık lisansüstü programlarının akreditasyonunu gerçekleştirmek. | 4.1. Bir yılda akreditasyon çalışması yapılmak üzere hizmet sunulan lisans ve lisansüstü program sayısı.                                     | MAK<br>MiAK                       | 1             | 2            | 1             |  |  |  |  |
| <b>Amaç 2.</b>  | <b>MiAK ve MAK gelişimini devam ettirmek için kurumsal ve finansal yapıyı güçlendirmek.</b>  |                                   |               |              |               |  |  |  |  |
| <b>Hedef 5:</b> MiAK Dernek Üyeliğini ve MiAK-MAK Çalışmalarına Katılımı Güçlendirmek   | 5.1. Dernek üye sayısı   | MiAK - YK                         | 76            | 200          | 82            |  |  |  |  |
|   | 5.2. Ziyaret takımlarında üye olarak görev alan kişi sayısı  | MAK<br>MiAK                       | 59            | 60           | 63            |  |  |  |  |
|   | 5.3. Ziyaret takımlarında kurum ve MiAK gözlemcisi olarak görev alan kişi sayısı   | MAK<br>MiAK                       | 20            | 30           | 40            |  |  |  |  |
|   | 5.4. Ziyaret takım üyeleri havuzunda bulunan aday ziyaret takımı üyesi sayısı  | MAK<br>MiAK                       | 89            | 150          | 114           |  |  |  |  |
| <b>Hedef 6:</b> Finansal Sürdürülebilirliği Güvence Altına Almak  | 6.1. Akreditasyon hizmetleri geliri  | MiAK-YK<br>MiAK-İkl               | 514.931,52 TL | 1.500.000 TL | 857.942,62 TL |  |  |  |  |
|   | 6.2. Üye ödentileri geliri   | MiAK-YK                           | 16.000,00 TL  | 30.000,00 TL | 19.680,00 TL  |  |  |  |  |
|   | 6.3. Eğitim geliri   | MiAK-YK<br>MiAK-İkl               | 0             | 0            | 0             |  |  |  |  |
|   | 6.4. Bağış geliri  | MiAK-YK                           | 720,00 TL     | 1.000,00 TL  | 250,00 TL     |  |  |  |  |
|   | 6.5. Eğitim dışı gelirler (vb.)  | MiAK-YK<br>MiAK-İkl               | 0             | 0            | 0             |  |  |  |  |
|   | 6.6. Giderler  | MiAK-YK<br>MiAK-İkl               | 221.484,52 TL | 1.000,00 TL  | 933.460,23 TL |  |  |  |  |
| <b>Hedef 7:</b> Yönetmelik Süreçlerimizi Güçlendirmek   | 7.1. Bir yılda yapılan dernek yönetim kurulu toplantı sayısı   | MiAK-YK                           | 5             | 7            | 7             |  |  |  |  |
|   | 7.2. Bir yılda yapılan MiAK-MAK toplantı sayısı  | MAK                               | 9             | 10           | 12            |  |  |  |  |
|   | 7.3. Bir yılda yapılan toplam komisyon/komitee/çalışma grubu toplantısı sayısı   | MiAK komisyonlar                  | 4             | 10           | 9             |  |  |  |  |
|   | 7.4. Bir yılda yapılan danışma kurulları toplantı sayısı   | MAK                               | 0             | 1            | 0             |  |  |  |  |
|   | 7.5. Bir yılda yeni üretilen belge (yönerge, kılavuz vb) sayısı  | MAK<br>MiAK-YK<br>Komisyonlar     | 3             | 3            | 4             |  |  |  |  |
|   | 7.6. Bir yılda yenilenen belge sayısı  | MAK<br>MiAK-YK                    | 2             | 10           | 10            |  |  |  |  |
|   | 7.7. Ziyaret Takımı değerlendirmelerinden program memnuniyet seviyesi*   | MAK                               | -             | 4,7 / 5,0    | 4,64 / 5,0    |  |  |  |  |
|   | 7.8. Ziyaret Takımı özdeğerlendirmelerinde memnuniyet seviyesi*  | MAK                               | -             | 4,5 / 5,0    | 4,475 / 5,0   |  |  |  |  |
|   | 7.9. Akreditasyon kararlarına itiraz sayısı  | MAK<br>MiAK-YK<br>İtiraz Komitesi | 1             | 1            | 0             |  |  |  |  |
|   | 7.10. Şikayet sayısı   | MAK<br>MiAK-YK<br>İtiraz Komitesi | 0             | 1            | 0             |  |  |  |  |
| <b>Hedef 8:</b> İdari Personele Sunulan İmkanları İyileştirmek  | 8.1. Bir yılda ayrılan idari personel sayısı   | MiAK-YK                           | 0             | 0            | 0             |  |  |  |  |
|   | 8.2. Bir yılda yeni idari personel sayısı  | MiAK-YK                           | 0             | 1            | 1             |  |  |  |  |
| <b>Amaç 3.</b>  | <b>Mimarlık hizmetlerinin niteliğini artırarak toplumsal gönencin, doğal ve yapısal çevrenin kalitesinin geliştirilmesine destek vermek.</b> |                                   |               |              |               |  |  |  |  |
| <b>Hedef 9:</b> Mimarlık Programları, Akademik Örgütler, Mesleki Örgütlerin toplantılarına katılım,   | 9.1. Bir yılda mimarlık programları için yapılan sunum sayısı  | MAK<br>MiAK-YK                    | 0             | 2            | 4             |  |  |  |  |
|   | 9.2. Bir yılda akademik örgütlere yapılan sunum sayısı   | MAK<br>MiAK-YK                    | 2             | 4            | 3             |  |  |  |  |
|   | 9.3. Bir yılda mesleki örgütlere yapılan sunum sayısı  | MAK<br>MiAK-YK                    | 0             | 1            | 0             |  |  |  |  |
| <b>Hedef 10:</b> Ulusal ve Uluslararası İş Birliklerini Artırmak  | 10.1. Uluslararası iş birliği ve üyelik sayısı   | MiAK-YK                           | 0             | 1            | 1             |  |  |  |  |
|   | 10.2. Ulusal iş birliği ve üyelik sayısı   | MiAK-YK                           | 0             | 1            | 1             |  |  |  |  |

|   |   |         |   |    |    |  |  |  |  |
|---|---|---------|---|----|----|--|--|--|--|
|   | 10.3. Diğer akreditasyon kuruluşları ile yapılan iş birliği sayısı  | MiAK-YK | 0 | 1  | 0  |  |  |  |  |
| <b>Hedef 11:</b> Toplum Faydasını Gözeterek Bilgiyi Paylaşmak ve Uygulamak  | 11.1. Bir yılda toplum yararına düzenlenen eğitim/seminer/etkinlik sayısı   | MiAK-YK | 0 | 2  | 0  |  |  |  |  |
|   | 11.2. Bir yılda Web sitesinde paylaşılan haber sayısı   | MiAK-YK | 4 | 10 | 6  |  |  |  |  |
|   | 11.3. Bir yılda Web sitesinde paylaşılan duyuru sayısı  | MiAK-YK | 5 | 20 | 16 |  |  |  |  |
|   | 11.4. Bir yılda Mimarlık topluluğu ile iletişimi sağlayan düzenli / sürekli yayın sayısı  | MiAK-YK | 0 | 4  | 2  |  |  |  |  |
| <b>Amaç 4.</b>  | <b>Mimarlık mesleğinin eğitim aracılığıyla gelişmesini sağlamak; eğitim ile ilgili resmî kurumlarla işbirliği yaparak ve öneriler oluşturarak, mimarlık eğitimini ve değerlendirmesini geliştirmek.</b> |         |   |    |    |  |  |  |  |
| <b>Hedef 12:</b> Resmi kurumlarla ve sivil toplum örgütleri ile işbirliği yaparak ve öneriler oluşturarak mimarlık eğitimini geliştirmek. | 12.1. İş birliği yapılan resmi kurum sayısı   | MiAK-YK | 2 | 2  | 2  |  |  |  |  |
|   | 12.2. İş birliği yapılan sivil toplum örgütü sayısı   | MiAK-YK | 2 | 3  | 2  |  |  |  |  |

\*Değerlendirmelerin ortalaması alınmıştır