

Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği - MiAK

Tematik Analiz Raporu – 2025

Mart 2026

Önsöz.

MİMARLIK EĞİTİMİ AKREDİTASYON DERNEĞİ, kısa adıyla MiAK, 10.09.2019 tarihi itibarıyla kurulmuştur. 2006-2019 tarihleri arasında “Mimarlık Akreditasyon Kurulu” adıyla TMMOB Mimarlar Odası ile iş birliği içinde faaliyetlerini yürütmüş olan Dernek, 2019 itibarıyla Dernek çatısı altında bağımsız yapısını kurmuştur.

MiAK'ın temel amacı, mimarlık eğitimi programları için akreditasyon, dış kalite değerlendirme ve bilgilendirme çalışmaları yaparak mimarlık eğitiminin kalitesinin yükseltilmesine katkıda bulunmaktır. Böylece, mimarlık hizmetlerinin niteliğini artırarak toplumsal gönencin, doğal ve yapılı çevrenin kalitesinin geliştirilmesini amaçlar.

MiAK mimarlık mesleğinin eğitim aracılığıyla gelişmesini sağlamayı ve eğitim ile ilgili resmî kurumlarla iş birliği yaparak ve oluşturacağı önerilerle mimarlık eğitimi değerlendirmeyi ve yetkinlik çalışmaları aracılığıyla geliştirmeyi amaçlar.

MiAK üyelerinin, yönetim kadrosu, tüm kurullar ve takımlarının oluşumunda ve/veya faaliyetlerinin gerçekleştirilmesinde eğitimci, akademisyen, öğrenci, mezun, işveren, meslek kuruluşu gibi bileşenlerin geniş temsiline yer vererek, kapsayıcılık ve katılımcılık sağlamayı amaçlar.

MiAK kurumsal yapısı altında mimarlık lisans programlarının yanı sıra mimarlık lisansüstü programları ve tasarımla ilgili diğer eğitim programlarının da (iç mimarlık, endüstri ürünleri tasarımı, şehir ve bölge planlama vb.) akreditasyonuna talep olması durumunda katkı sağlayarak, eğitimin kalitesini artırmayı amaçlar.

MiAK'ın faaliyetleri:

- Mimarlık eğitim programlarının akreditasyonu ile ilgili süreçler, koşullar, kurumsal kalite politikası, ziyaret takımı rehberi vb. belgeler hazırlamak, güncellemek ve yayımlamak,
- Mimarlık eğitimi veren kurumların başvurusu üzerine programları değerlendirmek, akredite etmek,
- Akreditasyon çalışmalarında görev alacak değerlendiricilerin seçimi ve eğitimini yürütmek,
- Program yöneticilerinin ve öğretim üyelerinin program değerlendirmesi konusunda bilgilendirilmesini ve eğitimini gerçekleştirmek,
- Mimarlık programlarının paydaşlarının şimdiki ve gelecekteki gereksinimlerini sürekli izleyerek, program değerlendirme ölçütlerinin belirlenmesini, gerektiğinde değerlendirme ölçütlerinin ve süreçlerinin gözden geçirilmesini ve yenilenmesini sağlamaktır.

Bu rapor 2025 yılı içinde MiAK-MAK'ta akreditasyona başvurmuş, kararı sonuçlanmış ve MiAK web sitesinde ilan edilmiş programların tematik alanlarda değerlendirmelerini tablolar ve grafikler üzerinden incelemeyi ve yapılan analizlerle güçlü ve gelişmeye açık olan yönleri saptamayı amaçlamaktadır.

İçindekiler

1. Genel Analizler.....	3
1.1. Akreditasyona Başvuran Program Sayısı.....	3
1.2. Akreditasyon Sürecindeki Programların Ziyaret Takımı Oluşumu.....	4
1.3. Akreditasyon Süreci Tamamlanan Program Sayısı.....	4
1.4. 2025 Yılında Yapılan Çalıştaylar.....	4
1.5. 2025 Yılında Akreditasyon Süreci Tamamlanan Programların Ön Rapor Sonuçları.....	5
1.6. 2025 Yılında Akredite Olan Programların Akreditasyon Kararlarının Dağılımı.....	5
2. MiAK Koşullar Belgesine Göre Akreditasyon Sürecindeki Programların Ziyaret Takımı Sonuç Raporlarına (ZTSR) Göre Güçlü ve Gelişmeye Açık Konular:.....	6
2.1. Programın Bağlı Olduğu Kurum	6
2.2. Programın Genel Özellikleri.....	6
2.3. Program-Kurum İlişkisi.....	6
2.4. Program Özdeğerlendirme Çalışmaları.....	6
2.5. İlerlemelerle İlgili Rapor.....	7
2.6. Programın Yaklaşımı.....	7
2.7. İnsan Kaynakları.....	7
2.8. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar / Mali Kaynaklar.....	7
2.9. Programın Eğitim ve Öğrenim Özellikleri.....	8
2.10. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler	8
3. Sonuçlar.....	10
4. Kaynaklar.....	11

Kısaltmalar

MiAK: Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği

MAK: Mimarlık Akreditasyon Kurulu

ÖZDR : Öz Değerlendirme Raporu

ZT: Ziyaret Takımı

ZTSR: Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

1. Genel Analizler

Genel analizler kapsamında Mimarlık Eğitimi Akreditasyon Derneği Mimarlık Akreditasyon Kurulu'na akreditasyon için başvuran ve süreci 2025 yılında tamamlayan mimarlık programlarının sayısı, üniversite türleri, niyet mektubu verdiği halde sürece devam etmeyen programların sayısı, devam etmeme nedenleri analiz edilmiştir. Akreditasyon için başvuru yapan programlar için oluşturulan ziyaret takımı özellikleri, gerçekleştirilen program ve değerlendirici bilgilendirme çalıştaylarının sayısı, katılımcı program/kişi sayısı, özdeğerlendirme ön değerlendirme raporlarının ZT tarafından değerlendirme sonuçları, programların akreditasyon kararlarının dağılımı analizleri yapılmıştır.

2025 yılında akreditasyon süreci için başvuran toplam 16 programdan 11 adedi ilk başvuru, 5 adedi ise akreditasyon yenileme başvurusu şeklinde olmuştur. Başvuru yapan programların 3'ü devlet, 13'ü vakıf üniversiteleri bünyesinde bulunmaktadır (Tablo 1).

2025 yılında akreditasyon süreci tamamlanan toplam 7 programdan 5 adedi ilk başvuru, 2 adedi ise akreditasyon yenileme başvurusu şeklinde olmuştur. Başvuru yapan programların 3'ü devlet, 4'ü vakıf üniversiteleri bünyesinde bulunmaktadır (Tablo 4). 2025 yılında akredite edilen programların 1'i "Altı Yıllık Akreditasyon", 2'si "Koşullu Altı Yıllık Akreditasyon", 2'si "Üç Yıllık Akreditasyon", 2'si ise "İki Yıllık Gözetimli Akreditasyon" süreleri ile akredite edilmiştir (Tablo 7).

1.1. Akreditasyona Başvuran Program Sayısı

2025 yılı akreditasyon takvimine göre Eylül 2024'te başvuran programlar Tablo 1'de belirtilmiştir. Başvuran programların 11'i (%69) ilk başvuru, 5'i (%31) ise yenileme olup, 3'ü (%19) devlet üniversitesindedir, 13'ü (%81) ise vakıf üniversitesindedir.

Tablo 1. 2025 yılı akreditasyon takvimine başvuran programlar

Başvurduğu Akreditasyon Takvim Yılı	Başvuru Türü		Başvuran Kurum Türü		Toplam
	İlk başvuru	Yenileme	Devlet	Vakıf	
2025	11	5	3	13	16

Tablo 2. Niyet mektubu verdiği halde akreditasyon sürecine devam etmeyen programların sayısı ve gerekçeleri

Başvurduğu Akreditasyon Takvim Yılı	Niyet Mektubu Verdiği Halde Akreditasyon Sürecine Devam Etmeyen Program Sayısı	Sürece Devam Etmeme Gerekçeleri
2025	2	Başvurusunu geri çekti
	1	Başvurusu reddedildi
	1	ÖZDR iletilmedi
	1	ÖZDR reddedildi. Revize iletilmesi istendi. İletilmedi.
TOPLAM	5	

1.2. Akreditasyon Sürecindeki Programların Ziyaret Takımı Oluşumu

MiAK 2025 takvimine başvuran programlar için toplam 11 adet ziyaret takımı oluşturulmuştur. Ziyaret takımlarında toplam 66 kişi görev yapmıştır. Sayısal bilgiler Tablo 3'te gösterilmiştir.

Tablo 3. Ziyaret takımlarında görevli üye sayıları

Başvurduğu Akreditasyon Takvim Yılı	Kabul Edilen Program Sayısı	ÖZDR İleten Program Sayısı	Ziyareti Tamamlanan Program Sayısı	Ziyaret Takımı Üyeleri					
				Başkan	Üye	MiAK Gözl.	Kurum Gözl.	Öğrenci Gözl.	Toplam
2025	16	11	8	11	22	11	11	11	66

1.3. Akreditasyon Süreci Tamamlanan Program Sayısı

2025 yılında akreditasyon süreci tamamlanarak MiAK-MAK tarafından akreditasyon kararı verilen mimarlık programları ile ilgili sayısal veriler Tablo 4'te izlenmektedir. Akredite edilen 7 programın %71'i (5) ilk başvuru, %29'u (2) ise akreditasyon yenileme isteği ile başvuran programlardır. Bu programların %43'ü (3) devlet üniversitelerinde, %57'si (4) vakıf üniversitelerindedir.

Tablo 4. 2025 yılında akreditasyon süreci tamamlanan program sayısı

Başvurduğu Akreditasyon Takvim Yılı	Akreditasyonu sonuçlanan programların başvuru durumu		Akreditasyonu sonuçlanan programların türü		Toplam
	İlk başvuru	Yenileme	Devlet	Vakıf	
2023	1	-	-	1	1
2024	2	1	2	1	3
2025	2	1	1	2	3
TOPLAM	5	2	3	4	7

1.4. 2025 Yılında Yapılan Çalıştaylar

Bu bölümde 2025 yılında yapılan çalıştaylar Tablo 5'te analiz edilmiştir. 2025 yılı takvimine başvuran programlarda görev alacak ZT üyeleri için Ziyaret Takımı Çalıştayı düzenlenmiştir. 2026 takvimine veya daha sonraki takvimlere akreditasyon için başvurmayı planlayan programlar için ise Özdeğerlendirme Raporu Hazırlama Çalıştayı düzenlenmiştir.

Tablo 5. Çalıştaylar

YIL	Çalıştay Adı	Çalıştay sayısı	Katılan kişi sayısı
2025	MiAK-MAK Ziyaret Takımı Çalıştayı 2025	1	40
	Özdeğerlendirme Raporu Hazırlama Çalıştayı	1	90 (36 program)

Özdeğerlendirme Hazırlama Çalıştayı'na 36 programdan 90 katılımcı katılmıştır. Bu çalıştayda yüksek katılım olması, mimarlık programlarının akreditasyon süreçlerine yönelik farkındalığının arttığını göstermektedir.

1.5. 2025 Yılında Akreditasyon Süreci Tamamlanan Programların Ön Rapor Sonuçları

2025 yılında akreditasyon süreci tamamlanan mimarlık programlarının özdeğerlendirme raporlarının ön rapor sonuçları bu bölümde Tablo 6'da görüldüğü üzere analiz edilmektedir. 2025 yılında 15 adet ÖZDR teslim edilmiştir. Bunlardan 5'i (%33) kabul edilmiştir ve ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. 6'sı (%40) ek bilgi isteği ile kabul edilmiştir ve ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. 4 programın (%27) ÖZDR'si eksik bulunduğu için düzeltme talebiyle bilgi istenmiştir. Bu programlardan 3'ü tekrar ÖZDR'ye iletilmiştir, fakat 1 program tekrar rapor ilemediğinden süreci sonlandırılmıştır.

Tekrar rapor gönderen 3 programın değerlendirmesi 2026 yılında yapılacaktır.

Tablo 6. Özdeğerlendirme Raporunu Ön Raporlarının Sonuçları

Başvurduğu Akreditasyon Takvim Yılı	Özdeğerlendirme Raporu teslim eden program sayısı	Ziyaret Takımlarının Ziyaret Yapılması ile ilgili Kararı			
		Kurum Ziyareti kabul edildi KABUL	Kurum ziyareti kabul edildi ek bilgi istendi KABUL	Özdeğerlendirme Raporu eksik bulunduğu için ek bilgi istendi DÜZELTME	Özdeğerlendirme Raporu yetersiz bulunmuştur RED
2023	1 (2024 yılında kabul edildi)		1 (2025 yılında ziyaret yılı 2025)	1 (2024 yılında) – tekrar iletildiğinde kabul edildi.	
2024	2 (2024 yılında kabul edildi) 1 (2025 yılında kabul edildi)	2 (2024 yılında) ziyaret yılı 2025	1		
2025	11	3	4	4	
TOPLAM	15	5	6	4	

1.6. 2025 Yılında Akredite Olan Programların Akreditasyon Kararlarının Dağılımı

Bu bölümde 2025 yılında akreditasyon süreci tamamlanan mimarlık programlarının MiAK-MAK tarafından karara bağlanan akreditasyon kararlarının dağılımı verilmektedir. Kararların dağılımı Tablo 7'de gösterilmektedir.

Tablo 7. Akreditasyon Kararlarının Dağılımı

Başvurduğu Akreditasyon Takvim Yılı	Akredite edilen program sayısı	Akreditasyon Kararı			
		2 yıllık gözetimli akreditasyon	3 yıllık akreditasyon	6 yıllık koşullu akreditasyon	6 yıllık akreditasyon
2023	1	1			
2024	3	1	1		1
2025	3			2	1
TOPLAM	7	2	2	2	1

2025 yılında akredite edilen programların 1'i (%14,2) "Altı Yıllık Akreditasyon", 2'si (%29,6) "Koşullu Altı Yıllık Akreditasyon", 2'si (%29,6) "Üç Yıllık Akreditasyon", 2'si (%29,6) ise "İki Yıllık Gözetimli Akreditasyon" süreleri ile akredite edilmiştir.

2. MiAK Koşullar Belgesine Göre Akreditasyon Sürecindeki Programların Ziyaret Takımı Sonuç Raporlarına (ZTSR) Göre Güçlü ve Gelişmeye Açık Konular:

2.1. Programın Bağlı Olduğu Kurum

Bu bölümde programın ve bünyesinde yer aldığı kurumun kuruluş felsefesi, tarihçesi, misyonu ve vizyonu yer alır. Programın kurum içindeki disiplinler özgünlüğü ve özerkliği hakkında bilgi verilir. Kurumun programının gelişmesi yönünde sağladığı ve sağlaması beklenen destekler değerlendirilir.

Tablo 8. Programın İçinde Bulunduğu Üniversite ve Fakülte

Başvurduğu Akreditasyon Takvim Yılı	Akredite edilen program sayısı	Fakülte türleri					
		Mimarlık		Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi		Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi	
		Devlet	Vakıf	Devlet	Vakıf	Devlet	Vakıf
2023	1						1
2024	3	2	1				
2025	3	1	1		1		
TOPLAM	7	3	2		1		1

Mimarlık programları farklı fakültelerin içinde yer almaktadır. Programların bağlı olduğu bölüm her zaman “Mimarlık” olmasına karşın fakülte ismi değişebilmektedir. 7 programın %71,4’ü “Mimarlık Fakültesi” içinde, %14,3’ü “Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi” içinde ve %14,3’ü “Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi” içinde yer almaktadır.

2.2. Programın Genel Özellikleri

Programın genel özellikleri kapsamında programın tarihçesi ile misyon ve vizyonu açıklanmaktadır. Programlar, çeşitlenen program özellikleri ve farklı vurgularla ön plana çıkan misyon ve vizyonlarıyla başarılı ve özgün açıklamalar yapmaktadırlar. Ziyaret Takımı Sonuç Raporları'nda yaptıkları değerlendirmelerin eğitim kurgusunun programların misyon ve vizyonuna uygunluğunu da içerdiği ve olumlu olduğu görülmektedir.

2.3. Program-Kurum İlişkisi

Bu başlık altında programın içinde yer aldığı akademik birim ve kurumun yönetsel örgütlenme yapısı, programın yönetiminde yer alan görevliler ve sorumlulukları, öğretim elemanları ve öğrencilerin yönetime katılma süreçleri ile programın diğer akademik birimleri ve programlarla uyumu ele alınır. Programların özdeğerlendirme raporları bu konuda başarılı ve özgün açıklamalar içermektedir. Ziyaret Takımı Sonuç Raporları bu başlık altında yaptıkları değerlendirmeler olumludur.

2.4. Program Özdeğerlendirme Çalışmaları

Bu bölümde kısaca programın özdeğerlendirme süreçleri, güçlü ve zayıf yönleri ile ilerlemeleri açıklanır. Gelişme vizyonuna ilişkin bir plan sunulur. Programın paydaşları (öğretim üyeleri, öğrenciler gibi kurum içi ve mezunlar, meslek odası gibi dış paydaşlar...) tarafından yapılan değerlendirmeler; ders içerikleri, kapsamı, verilmiş biçimleri, öğrenme çıktısı ve mezunların kazanımları ile ilgili olarak yapılan anket çalışmaları, odak grup toplantıları gibi yöntemlerle elde edilen geri bildirimler yanında diğer dış değerlendirme kuruluşları (ulusal veya varsa uluslararası) için hazırlanmış olan program değerlendirmelerini kapsar. Programların özdeğerlendirme çalışmaları ilk teslimlerinde yetersiz bulunursa, programa iade edilerek düzeltilerek tekrar teslim edilmesi beklenmektedir. Eğer tekrar teslimde de yeterli bulunmazsa, programın başvurusu özdeğerlendirme

raporu yetersiz bulunarak akreditasyon sürecine devam edilmemektedir. Özdeğerlendirme raporunda kabul edilen programların özdeğerlendirme çalışmalarının yeterli şekilde ele alındığı belirtilmektedir.

2.5. İlerlemelerle İlgili Rapor

Bu bölüm ilk kez başvuran programlar tarafından dikkate alınmamaktadır. Programın akreditasyonunun sürekliliği, Ziyaret Takımı Raporu'nda belirtilen eksikliklerin giderilmesi konusunda yeterli çalışmalar yapıldığının kanıtlanması ile mümkündür. Başvuran yedi programdan beşi ilk başvuru, iki programın akreditasyon yenileme başvurusu olmuştur. Bu programlar önceki ziyaret sırasında belirtilen iyileştirilmesi gereken konularda başarılı çalışmalar yapmaktadır. Ziyaret Takımı Sonuç Raporları'nda bu konularda daha kapsamlı ilerlemeler için öneriler belirtilmiştir.

2.6. Programın Yaklaşımı

Bu bölümde, programın mimarlık ortamının bileşenleri olan akademik ortam, öğretim elemanları, öğrenciler, mimarlık meslek alanı, diğer meslek alanları ve toplumla ilişkilerine yer verilmektedir. Programın misyonu çerçevesinde bu bileşenlerin ele alınma biçimi ve her biriyle ilgili vizyon, hedef ve yaklaşımlar tanımlanmaktadır. İleriye dönük iyileştirmeler için uzun dönem plan ve stratejilerin dayandığı özdeğerlendirme ve istatistiksel değerler belirtilmektedir. Programın, bağlı bulunduğu kurum, diğer eğitim kurumları, meslek odası, diğer ilgili kurumları içeren bileşen ve ortamların beklentilerine ne ölçüde yanıt verebildiğini başarılı şekilde vermektedir. 2025 yılında akredite edilen programlarda Ziyaret Takımı Sonuç Raporlarının bu bölümünde programlar başarılı bulunmuştur.

2.7. İnsan Kaynakları

İnsan kaynakları başlığı altında programların insan kaynakları olanakları: a) öğretim elemanları; b) öğrenciler; c) idari kadro başlıkları altında değerlendirilmektedir. Ziyaret Takımları'nın 2025 yılında akredite edilen programlarla ilgili olumlu ve/veya gelişmeye açık bulunan konuları içeren sonuç değerlendirmeleri Tablo 9'da özetlenmektedir.

Tablo 9. İnsan Kaynakları

YIL	Akredite edilen program sayısı	Öğretim Elemanları		Öğrenciler		İdari Kadro		Açıklama
		İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	
2025	7	7	0	7	0	7	0	

2.8. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar / Mali Kaynaklar

Bu bölümde Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar başlığı altında "Fiziksel Kaynaklar" ile "Bilgi Kaynakları" analiz edilmektedir. Bölümde ayrıca "Mali Kaynaklar" Ziyaret Takımları tarafından özdeğerlendirme raporu ve ekleri ile sunulan belgeler değerlendirilmektedir. Ziyaret Takımı Sonuç Raporları'nda yansıyan şekliyle değerlendirmeler Tablo 10'da derlenmiştir.

Tablo 10. Öğrenme Ortamına İlişkin Kaynaklar / Mali Kaynaklar

YIL	Akredit edilen program sayısı	Fiziksel olanaklar		Bilgi Kaynakları		Mali Kaynaklar		Açıklama
		İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	
2025	7	7	0	7	0	7	0	

2.9. Programın Eğitim ve Öğrenim Özellikleri

“Eğitim Dereceleri ve Müfredat”, “Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi”, “Öğrenme Kültürü” ZTSR’de özdeğerlendirme raporları, ilgili belgeler ve ziyaret sırasında yapılan görüşmelerde program bileşenleri tarafından ifade edilenler çerçevesinde Ziyaret Takımları tarafından değerlendirilmektedir. Bu değerlendirmelerin Ziyaret Takımı Sonuç Raporlarına yansıyan sonuçlarının analizi ise Tablo 11’de izlenmektedir.

Tablo 11. Program Eğitim ve Öğrenim Özellikleri

YIL	Akredite edilen program sayısı	Eğitim Dereceleri ve Müfredat		Öğrenme Ortamı ve Başarı Düzeyi		Öğrenme Kültürü		Açıklama
		İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	İspat Edilmiştir	İspat Edilmemiştir	
2025	7	7	0	7	0	7	0	

2.10. Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler

2025 yılında akredite olan programların ZT Sonuç Raporlarına göre mezun kazanımlarının değerlendirilmesine ilişkin aşağıda oluşturulan Tablo 12 incelendiğinde, mimarlık lisans programının tanımlı bilgi, beceri ve yetkinlik alanlarının büyük ölçüde karşılandığı görülmektedir. Yedi programın ortalaması dikkate alındığında, kazanımların %72,91 oranında karşılandığı, %18,29 oranında kısmen karşılandığı ve %8,80 oranında karşılanmadığı tespit edilmiştir. Bu bulgular, programların genel hedefleriyle uyumlu bir yapı sunduğunu, ancak bazı alanlarda geliştirmeye açık yönler bulunduğunu ortaya koymaktadır.

I. Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme başlığı altında yer alan “Eleştirel Düşünme”, “İletişim”, “Araştırma” ve “Tasarlama” kazanımlarının tamamının yüksek oranda (%85,71) karşılandığı görülmektedir. Bu durum, programların tasarım odaklı düşünme becerilerini geliştirme konusunda güçlü bir pedagojik çerçeve sunduğunu göstermektedir.

II. Mimarlık - Tarih / Kuram / Kültür / Sanat alanında yer alan “Dünya Mimarlığı”, “Yerel Mimarlık/Kültürel Çeşitlilik” yetkinliklerine ilişkin kazanımlar da benzer şekilde yüksek karşılanma oranlarına sahiptir (%85,71). Bu bulgu, öğrencilerin mimarlığı tarihsel, kuramsal ve kültürel bağlamlarıyla birlikte ele alabilme yetkinliği kazandığını göstermektedir.

Buna karşılık, III. Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum başlığı altında yer alan bazı kazanımların daha düşük karşılanma oranlarına sahip olduğu dikkat çekmektedir. Özellikle “Sürdürülebilirlik” (%57,14), “Doğa ve İnsan” (%71,43) ve “Coğrafi Koşullar” (%71,43) gibi alanlarda “kısmen” ve “karşılanmıyor” değerlendirmelerinin arttığı görülmektedir. Bu durum, çevresel ve toplumsal boyutların stüdyo ve kuramsal derslerde daha bütüncül ve uygulamaya dönük biçimde ele alınmasına ihtiyaç olduğunu düşündürmektedir.

IV. Mimarlık - Teknoloji alanı tablonun en kritik başlıklarından birini oluşturmaktadır. “Taşıyıcı Sistemler”, “Bina Kabuğu Sistemleri” ve “Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi” gibi konularda yüksek karşılanma oranları görülürken (%85,71), “Yaşam Güvenliği” (%42,86), “Bina Servis Sistemleri” (%42,86) ve “Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler” (%57,14) gibi alanlarda görece düşük oranlar dikkat çekmektedir. Bu bulgular, teknik bilgi ile tasarım süreci arasındaki entegrasyonun güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Tablo 12. 2025 Yılında Akredite Olan Programların Ziyaret Takımı Sonuç Raporuna Göre Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikleri Karşılama Oranı

Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler	Bilgi / beceri / yetkinlikler	2025			
		Karşılıyor	Kısmen	Karşılıyor	Tam Karşılama Oranı (Karşılıyor/Toplam)
I. Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme	Eleştirel Düşünme	6	1		85.71%
	İletişim	6	1		85.71%
	Araştırma	6	1		85.71%
	Tasarlama	6	1		85.71%
II. Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat	Dünya Mimarlığı	6	1		85.71%
	Yerel Mimarlık / Kültürel Çeşitlilik	6	1		85.71%
	Kültürel Miras ve Koruma	6	1		85.71%
III. Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum	Sürdürülebilirlik	4	2	1	57.14%
	Toplumsal Sorumluluk	6	1		85.71%
	Doğa ve İnsan	5	1	1	71.43%
	Coğrafi Koşullar	5	1	1	71.43%
IV. Mimarlık - Teknoloji	Yaşam Güvenliği	3	2	2	42.86%
	Taşıyıcı Sistemler	6	1		85.71%
	Yapı Fiziki ve Çevresel Sistemler	4	2	1	57.14%
	Bina Kabuğu Sistemleri	6	1		85.71%
	Bina Servis Sistemleri	3	2	2	42.86%
	Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları	5	2		71.43%
	Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi	6	1		85.71%
V. Mimarlık - Meslek Ortamı	Program Hazırlama ve Değerlendirme	6	1		85.71%
	Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme	6	1		85.71%
	Bina Maliyetinin Gözetilmesi	5	2		71.43%
	Mimar-İşveren İlişkisi	4	1	2	57.14%
	Takım Çalışması ve İşbirliği	6	1		85.71%
	Proje Yönetimi	5	2		71.43%
	Uygulama Yönetimi	5	2		71.43%
	Liderlik	3	1	3	42.86%
	Yasal Haklar ve Sorumluluklar	5	1	1	71.43%
	Meslek Pratiği	5	1	1	71.43%
	Meslek Etiği	3	1	3	42.86%
ORTALAMA (7 programda)	5.10	1.28	0.62	72.91%	

V. Mimarlık - Meslek Ortamı başlığı altında program hazırlama, kapsamlı proje geliştirme, takım çalışması ve proje yönetimi gibi kazanımların büyük ölçüde karşılandığı görülmektedir. Ancak “Liderlik” (%42,86), “Meslek Etiği” (%42,86) ve “Mimar-İşveren İlişkisi” (%57,14) gibi mesleki pratikle doğrudan ilişkili kazanımlarda karşılanma oranlarının düştüğü gözlemlenmektedir. Bu durum, öğrencilerin meslek hayatına geçiş süreçlerini destekleyecek uygulama, staj ve meslek pratiği odaklı içeriklerin güçlendirilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, programların tasarım, kuramsal altyapı ve proje geliştirme alanlarında güçlü olduğu; buna karşılık çevresel sürdürülebilirlik, yapı teknolojileri ve mesleki pratikle ilişkili bazı kazanımların geliştirilmesine ihtiyaç duyulduğu anlaşılmaktadır. Bu doğrultuda, disiplinlerarası yaklaşımların artırılması, teknik derslerin stüdyo süreçleriyle daha bütünleşik ele alınması ve meslek ortamına ilişkin deneyimlerin erken aşamalarda programa entegre edilmesi, kazanım düzeylerinin yükseltilmesine katkı sağlayacaktır.

3. Sonuçlar

2025 yılı Tematik Analiz Raporu, yıl içinde akreditasyon kararı verilen programların ziyaret takımı raporlarındaki değerlendirmelerin ve programların özdeğerlendirme raporlarının hazırlanmasına etki eden kurumsal, programa ilişkin, ziyaret takımlarına ilişkin genel analizleri tematik olarak raporlanmaktadır. “Genel Analiz” başlığında 2025 yılında akreditasyon sürecini tamamlayan programların genel özelliklerinin analizi ve 2025 yılında akreditasyon süreçlerine ilişkin diğer analizler gerçekleştirilmiştir. Bu veriler, sonraki yıllar ile karşılaştırılarak oluşturulacak diğer raporlarda sistemin geliştirilmesi üzerine öneriler geliştirilecektir.

Başvuran programların (15) yalnızca %33’ünün (5) ilk teslimde kabul edilmesi ve bu ilk teslimde kabul edilen programların önemli bir kısmının yenileme yapan programlar olması; devamlı akreditasyon sürecinde olan kurumlarda özdeğerlendirme kültürünün daha iyi yerleşmiş olduğunu göstermektedir. Bu durum MiAK’ın temel amaçlarından biri olan eğitimde kalitenin sürekli iyileştirme ile sürdürülebilir olmasına katkı vermektedir.

Süreci tamamlamayan programların bir kısmında özdeğerlendirme raporunun hazırlanması ve zamanında teslim edilmesiyle ilgili sorunlar görülmektedir. Bu durum, akreditasyon süreçlerinde özdeğerlendirme kültürünün henüz tüm programlarda yeterince yerleşmediği sonucunu işaret etmektedir. 2025 yılında yapılan Özdeğerlendirme Raporu Hazırlama Çalıştayına, başvuru yapan program sayısının çok üstünde (36 program) katılım olması; kurumların özdeğerlendirme kültürünü destekleyecek eğitimlerin (Özdeğerlendirme Raporu Hazırlama Çalıştay, Akreditasyon 101 Çalıştay gibi) olumlu katkı yaptığını göstermektedir.

Mezunun Kazanması Gereken Bilgi, Beceri ve Yetkinlikler başlığı altında beş ana başlık altında 29 bilgi, beceri ve yetkinlik yer almaktadır. Programların mezunlarına tanımlanan bilgi, beceri ve yetkinlikleri kazandırmaları konusundaki müfredatlarındaki zorunlu dersler temel alınarak yapılan değerlendirmeler ziyaret takımı raporlarında a) karşılanmıştır, b) kısmen karşılanmıştır, c) karşılanmamıştır olarak üç şekilde ifade edilmektedir. 2025 yılında akredite olan programların en güçlü olduğu yönler, %85,71 karşılanma oranı ile “Eleştirel Düşünme”, “İletişim”, “Araştırma”, “Tasarlama”, “Dünya Mimarlığı”, “Yerel Mimarlık/Kültürel Çeşitlilik”, “Kültürel Miras ve Koruma”, “Taşıyıcı Sistemler”, “Bina Kabuğu Sistemleri”, “Bina Sistemlerinin Bütünleştirilmesi”, “Program Hazırlama ve Değerlendirme”, “Geniş Kapsamlı Proje Geliştirme” ve “Takım Çalışması ve İşbirliği” bilgi beceri ve yetkinlikleri olarak tespit edilmiştir.

“Doğa ve İnsan”, “Coğrafi Koşullar”, “Yapı Malzemeleri ve Uygulamaları”, “Bina Maliyetlerinin Gözetilmesi”, “Proje Yönetimi”, “Uygulama Yönetimi”, “Yasal Haklar ve Sorumluluklar”, “Meslek Pratiği” ölçütleri, değerlendirilen programların %71.43’ü; buna karşın “Sürdürülebilirlik”, “Yapı Fiziği ve Çevresel Sistemler”, ve “Mimar-İşveren İlişkisi” ölçütleri programların % 57.14’ü tarafından

karşılanmıştır. Bilgi, beceri ve yetkinlikler arasında en düşük karşılanma oranı “Yaşam Güvenliği”, “Liderlik” ve “Meslek Etiği” ölçütlerinde, programların %42,86’sında karşılanma oranıyla görölmektedir. Sonuçlar, değerlendirilen programların çoğunda (%57,14) karşılanmadığı görölen bu üç ölçüte dair kazanımların geliştirilmesine öncelik verilmesi ve yine karşılanma oranı sınırlı kalan “Sürdürülebilirlik”, “Yapı Fiziki ve Çevresel Sistemler” ve “Mimar-İşveren İlişkisi” ölçütlerindeki kazanımların desteklenmesi gereğini ortaya koymaktadır.

4. Kaynaklar

AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ - Mimarlık Fakültesi - Mimarlık Lisans Programı (Türkçe) Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

ERCİYES ÜNİVERSİTESİ - Mimarlık Fakültesi - Mimarlık Lisans Programı (Türkçe) Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

İZMİR EKONOMİ ÜNİVERSİTESİ - Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi - Mimarlık Lisans Programı (İngilizce) Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

MEF ÜNİVERSİTESİ - Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Lisans Programı (İngilizce) Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

YAŞAR ÜNİVERSİTESİ - Mimarlık Fakültesi, Mimarlık Lisans Programı (İngilizce) Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

YEDİTEPE ÜNİVERSİTESİ - Mimarlık Fakültesi - Mimarlık Lisans Programı (İngilizce) Ziyaret Takımı Sonuç Raporu

YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ - Mimarlık Fakültesi - Mimarlık Lisans Programı (İngilizce) Ziyaret Takımı Sonuç Raporu